

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-863/2010.**

श्री.प्रशांत जयमल्हार बिडवई,  
हरिओम अपार्टमेंट, पहिला माळा, रुम नं.८, शनिनगर,  
बदलापूर (प.), ता. अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे-421 503.

... त×०.००००

**श्री.यंजु**

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक पोलीस आयुक्त,  
००१ नियंत्रण कक्ष, मुंबई.

... ०५००००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
००००००० ००००००० आयुक्त,  
००००००० ००००००० ०००००००

००००००० : त×०.००००० ००००००० ००००००० त ००००

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी व प्रथम अपिलीय प्राधिकारी कोणतीही पुर्व सुचना न देता अनुपस्थित राहिले आहेत ही खेदाची बाब आहे.

अपिलार्थी यांनी जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक पोलीस आयुक्त, उत्तर नियंत्रण कक्ष मुंबई यांचेकडून वाहन क्रमांक एमएच-02/००००-८४७३ च्या अपघातासंदर्भात माहिती मागितलेली त ००००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १५/२/२०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी प्रकरण न्याय प्रविष्ट असल्याचे कारण नमूद करून दोषारोप पत्र व त्याच्याशी संबंधित कागदपत्र देण्याचे नाकारले आहे, ही भूमिका योग्य नाही. दोषारोपपत्र जरी कोर्टात दाखल ०००००० असले तरी त्यासंबंधीची माहिती पोलीस ठाण्यात ठेवण्याची पध्दत आहे व ती उपलब्ध करून दिली पाहिजे. अतः जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थी यांनी मागितलेली माहिती उपलब्ध करून १० दिवसांत अनुपालन अहवाल आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 3 0 2010.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयोग**  
**कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 18 अन्वये तक्रार.**

**अपिल क्रमांक : केआर-1936/2008 मधील तक्रार क्रमांक केआर-341/09, दि. 18/9/09.**

आर. बी. टकले पांडुरंग राऊत,

... तक्रारकर्ता

एनएल-४, बिल्डींग क्र. ४, रुम नं. ५, सेक्टर-३,

नेरुळ, नवी मुंबई : ४०० ७०६.

...

जन माहिती अधिकारी,

...

आर. बी. टकले, प्लॉट नं. ७, शॉप क्र. १३,

विघ्नहर्ता कॉम्प्लेक्स, प्लॉट नं. ७, शॉप क्र. १३,

आर. बी. टकले, नवीन पनवेल, ता : पनवेल, जि : रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

सहनिबंधक, सहकारी संस्था (सिडको),

रायगड भवन, तिसरा मजला, सी.बी. डी., बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

सोबत : तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

**निर्णय**

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री आर. बी. टकले, क्षेत्राधिकारी, सहनिबंधक, सहकारी संस्था (सिडको), रायगड भवन, सी.बी. डी., बेलापूर, नवी मुंबई उपस्थित आहेत.

“...-गाली व त्यानंतर जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे व्यक्त केले :-

“ सहकारी संस्था यांना पत्राद्वारे वार्षिक लेखा अहवाल (मागील ३ वर्षांचा) सादर करण्याबाबत कळविण्यांत येऊन त्याची एक प्रत श्री महादेव पां. राऊत यांना देण्यात येईल. सदरची माहिती अहवाल प्राप्त होताच श्री राऊत यांना देण्यांत येईल.”

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 3 10 2010..

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-483/2010**

श्री. यशवंत लडकू गायकवाड,

आचोळेगांव, नालासोपारा (पूर्व), जिल्हा ठाणे-401 209,

श्री. यशवंत

... त्रिभुवन

जन माहिती अधिकारी,

कार्यकारी अभियंता यांचे कार्यालय,

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कं.,

विरार विभाग, वसई (पूर्व), ता. वसई, जिल्हा ठाणे.

... विद्युत

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

कार्यकारी अभियंता,

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कं.,

विरार विभाग, वसई (पूर्व), ता. वसई, जिल्हा ठाणे.

अपिलीय प्राधिकारी : त्रिभुवन

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री ओमप्रकाश आत्मराम मोरे, कनिष्ठ अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी विरार विभाग, वसई (पूर्व), ता. वसई, जिल्हा ठाणे तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री वसंत बापु जगताप, कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कं., विरार विभाग, वसई (पूर्व), ता. वसई, जिल्हा ठाणे उपस्थित.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १२ जानेवारी २०१० रोजी निर्णय कळविलेला आहे. अपिलार्थीचे म्हणणे आहे की, त्यांना ३० दिवसांत कांही प्रतिसाद मिळालेला नाही. जन माहिती अधिकारी यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकार्यांना दिनांक १५/१२/२००९ रोजी दिला असल्याचे व त्यापृष्ठयर्थ त्यांनी मुद्रांक लेखी दाखविला.

अर्जदाराने सेवापुस्तक व मालमत्तेसंबंधीची जी माहिती मागितलेली आहे ती कलम ८ (ड) व ८ (त्र) नुसार देय नाही. कारण सेवापुस्तकामध्ये मूळ गांव, वडीलांचे नांव, ताकीद इत्यादीची माहिती असते. त्याच प्रमाणे मालमत्तेसंबंधीची माहिती विश्वासाहतेअंतर्गत गोपनीय ठेवली जाईल या समजूतीवर दिली जाते.

अपिलार्थी यांनी सुमारे २५० कर्मचा-यांची पाच वर्षांची प्रत्येक महिन्याच्या पगार बिलाची प्रत मागितलेली आहे. त्याच प्रमाणे सर्व गाडयांचे लॉगबुक मागितलेले आहे. माहिती बृहद आहे व त्यामुळे बरेच मनुष्यबळ लागेल. याबद्दल चर्चेअंती प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी खालील प्रमाणे मान्य केले :-

“ पाच वर्षांचे पगार बिलांची प्रत व गाडयांचे लॉगबुकाची प्रत अपिलकर्त्यास फी भरल्यानंतर १५ दिवसांत उपलब्ध केली जाईल.”

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 3 12 2010

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर-865/2010.

श्री.प्रशांत जयमल्हार बिडवई,  
हरिओम अपार्टमेंट, पहिला माळा, रुम नं.८, शनिनगर,  
बदलापूर (प.), ता. अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे-421 503.

... †×Ö»ÖEÖÖ

**श्री.यशु**

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक पोलीस आयुक्त,  
श्री.क नगर विभाग, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

... Ö»ÖÖÖÖÖ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
Ö»ÖÖÖÖÖ Ö»ÖÖÖÖÖ आयुक्त,  
Ö»ÖÖÖÖÖ Ö»ÖÖÖÖÖ, वागळे इस्टेट, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

Ö»ÖÖÖÖÖ : †×Ö»ÖÖÖÖÖ Ö»ÖÖÖÖÖ Ö»ÖÖÖÖÖ †ÖEÖ

भरण्य

†×Ö»ÖÖÖÖÖ Ö»ÖÖÖÖÖ.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १५/३/२०१० रोजी दिलेला निर्णय योग्य आहे.  
अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
Ö»ÖÖÖÖÖ, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 3 Ö» 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1601/2009**

श्री.संजीव विनायक गडकरी,,  
क्र.३, भक्तीमाधव सह.गृहरचना,  
४०१/४०२, यशवंतनगर, तळेगांव, पुणे-410 507.

... अपिलकर्ता

**जन माहिती अधिकारी,**  
नायब तहसीलदार, (महसूल) अंबरनाथ, जिल्हा-ठाणे.

... अधिकारी

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,**  
शिव मंदिराजवळ, अंबरनाथ, (पू) जिल्हा-ठाणे-421 501.

**मूळ अर्जाची तारीख :** दि. २७ जून, २००९  
**पहिल्या अपिलाची तारीख:** दि १२ ऑगस्ट, २००९.  
**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :** दि १४ सप्टेंबर, २००९

**निर्णय**

प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये द्वितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करून जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्यांचे समाधान नसत आयोगाकडे येण्याकरीता सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित ( रिमांड) करित आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपूर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करून नव्याने आदेश पारित करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आदेशाच्याद्वारे रद्द होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, द्वितीय सनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

( नविन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवंबर 400 614.  
दिनांक : २९ सप्टेंबर, २००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्रीमती सत्वशिला शिंदे, नायब तहसिलदार, (महसूल), तहसिल कार्यालय, अंबरनाथ उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांना एक विशिष्ट प्रकारची कार्यवाही पाहिजे असे आदेश देण्यात आला आहे. अपिलार्थी यांना एक विशिष्ट प्रकारची कार्यवाही पाहिजे असे आदेश देण्यात आला आहे. अपिलार्थी यांना एक विशिष्ट प्रकारची कार्यवाही पाहिजे असे आदेश देण्यात आला आहे. अपिलार्थी यांना एक विशिष्ट प्रकारची कार्यवाही पाहिजे असे आदेश देण्यात आला आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवंबर 400 614.  
दिनांक : 3 ऑक्टोबर 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2267/2009**

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,  
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर, स्वामी समथ मठाच्यामागे,  
मोहने, तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे: ४२१

... त्रिंशत्तिस

जन माहिती अधिकारी,  
सह. दुय्यम निबंधक वर्ग-२, ठाणे क्रमांक ९,  
ऐरोली, नवी मुंबई

... चत्वारिंशत्

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सह जिल्हा निबंधक वर्ग-१, ठाणे,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत, ४ था मजला,  
रुम नंबर ४०६, ठाणे.

आदेश: त्रिंशत्तिस-००-०००००० त्रिंशत्तिस  
मूळ अर्जाची तारीख : २६ / ८ / २००९  
पहिल्या अपिलाची तारीख : २३ / १० / २००९

**त्रिंशत्तिस**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे त्रिंशत्तिस-००-०००००० नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावढे

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २८ / ०१ / २०१०.

आदेश/-  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा सह जिल्हा निबंधक, वर्ग-१, ठाणे शहर यांनी दिनांक २६/४/२०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ४ ०१ २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2265/2009**

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,  
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर, स्वामी समथ मठाच्यामागे,  
मोहने, तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे: ४२१

... त्रि००००००

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी,  
सह. दुय्यम निबंधक वर्ग-२, ठाणे क्रमांक ९,  
ऐरोली, नवी मुंबई.

... त्रि००००००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सह जिल्हा निबंधक वर्ग-१, ठाणे,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत, ४ था मजला,  
रुम नंबर ४०६, ठाणे.

**आदेश:** त्रि०००००० त्रि०००००० त्रि००००००

मूळ अर्जाची तारीख : २६ / ८ / २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २३ / १० / २००९

**त्रि०००००० त्रि००००००**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश/-**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २८ / ०१ / २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा सह जिल्हा निबंधक, वर्ग-१, ठाणे शहर यांनी दिनांक २६/४/२०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 4 त्रि० 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2264/2009**

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,  
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर, स्वामी समथ मठाच्यामागे,  
मोहने, तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे: ४२१

... त्रिभुवन

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी,  
सह. दुय्यम निबंधक वर्ग-२, ठाणे क्रमांक ९,  
ऐरोली, नवी मुंबई.

... त्रिभुवन

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सह जिल्हा निबंधक वर्ग-१, ठाणे,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत, ४ था मजला,  
रुम नंबर ४०६, ठाणे.

**आदेश:** त्रिभुवन त्रिभुवन त्रिभुवन त्रिभुवन

मूळ अर्जाची तारीख : २६ / ८ / २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २३ / १० / २००९

**त्रिभुवन त्रिभुवन**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपुर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २८ / ०१ / २०१०.

आदेश/-

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा सह जिल्हा निबंधक, वर्ग-१, ठाणे शहर यांनी दिनांक २६/४/२०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 4 10 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2263/2009**

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,  
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर, स्वामी समथ मठाच्यामागे,  
मोहने, तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे: ४२१

... तः०:००००

जन माहिती अधिकारी,  
सह. दुय्यम निबंधक वर्ग-२, ठाणे क्रमांक ९,  
ऐरोली, नवी मुंबई.

... ०:००००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सह जिल्हा निबंधक वर्ग-१, ठाणे,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत, ४ था मजला,  
रुम नंबर ४०६, ठाणे.

आदेश: तः०:००००-००-०००० तः००

मूळ अर्जाची तारीख : २६ / ८ / २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २३ / १० / २००९

**तः०:०० तः०:००**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब -नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २८ / ०१ / २०१०.

आदेश/-

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा सह जिल्हा निबंधक, वर्ग-१, ठाणे शहर यांनी  
दिनांक २६/४/२०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 4 ०१ 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**

**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Complaint No. 220/2010 in Appeal No.KR- 114/2009**

Shri Prakash Wamanrao Pawar, ..... Appellant.  
6, Sankalp, Sushrut Co-op-Hsg., Society,  
Pipe Line Road, Luice Wadi, P.O. Wagle Estate, Thane : 400 604.

V/s.

**Public Information Officer,** ..... Respondent  
Office of the Additional Director,  
State Family Welfare Bureau, Kutumb Kalyan Bhavan,  
Behind Pune Railway Station, Pune : 411 001.

**The Appellate Authority,**  
Additional Director,  
State Family Welfare Bureau, Kutumb Kalyan Bhavan,  
Behind Pune Railway Station, Pune : 411 001.

**Facts** : A copy of the above appeal is annexed.

**Interim Decision.**

It is seen that the First Appellate Authority has given a decision in this case and the appellant, not being satisfied with the same, has again come before me under Section 19 (3) for a second appeal.

The nature of information sought is of a factual nature

I would prefer another dialogue between the First Appellate Authority and the appellant as that would open up the possibility of giving better satisfaction to the appellant much faster without the need for both parties to spend valuable time, energy and travel expenses in coming to Commission's office.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the R.T.I. Act, 2005 in case the information asked for is related to more than one Public Information Officer, then all the concerned Information Officer should be invited for the hearing and thereafter issue a fresh reasoned order with a view to give better satisfaction to the appellant.

In case, however the First Appellate Authority be of the strong view that a second hearing would serve no purpose then he should send his detailed justification for such a view and comments on the points raised by the appellant in his appeal application. ( copy attached ) within 15 days.

A compliance report should be sent within 45 days.

Sd/--

(Navin Kumar)

State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 20<sup>th</sup> January, 2009.

**Decision**

Appellant is present. Representative of First Appellate Authority Dr. G.P. Pardeshi, State Family Welfare, Pune is present.

Case discussed in detail and papers are perused. When the appellant applied to the Public Information Officer around 21.4.2008, the first response was around 28.7.2008 i.e. after a lapse of more than three months. When information is supplied late, it should be supplied free of cost. The Public Information Officer should show cause why penal action should not be taken against him for responding late and demanding fee when fee cannot be demanded, when more than 30 days pass.

The appellant filed the first appeal around 21.7.2008. But there has been no decision till today.

The matter was remanded to the First Appellate Authority vide my decision dated 20.01.2009 but First Appellate Authority has not bothered to give any decision on that. Thus the First Appellate Authority has shown total negligence to his responsibility as the First Appellate Authority. This matter should be reported to Director, Health Services and Additional Chief Secretary (Health), Government of Maharashtra.

Public Information Officer Dr. V.D. Khanande, has also remained absent in today's hearing, without pre-intimation indicating his lack of commitment to the R.T.I. Act, 2005.

P.T.O.

The appellant says there is no authentication on the information given to him. The Public Information Officer should now send a complete set of papers duly authenticated to the appellant, quickly free of cost.

The appeal concludes as far as information is concerned. Imposition of penalty will be examined separately.

Sd/-

(Navin Kumar)

State Information Commissioner

Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 12<sup>th</sup> May, 2009.

### निर्णय

००-या वरील निर्णयाची अंमलबजावणी -नाली नसल्याची तक्रार अपिलार्थी यांनी केल्यामुळे सदर तक्रारीची सुनावणी आज टेवण्यांत आली. सुनावणीस अपिलार्थी तसेच जन माहिती अधिकारी डॉ. व्ही. डी. खनांदे, उप संचालक, कुटुंब कल्याण, पुणे उपस्थित आहेत.

अपिलाच्या वरील सुनावणी आदेशात माहिती पुरविण्यास -नालेल्या विलंबास जबाबदार धरून जन माहिती अधिकारी यांचेवर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २०(१) अन्वये दंडात्मक कारवाई कां करू नये याबाबत कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. जन माहिती अधिकारी यांनी या संदर्भात खुलासा सादर केला. त्यांना सुनावणी देण्यांत आली. खुलासा असमाधानकारक आहे.

माहिती पुरविण्यास -नालेल्या विलंबास जन माहिती अधिकारी डॉ. व्ही. डी. खनांदे, उप संचालक, कुटुंब कल्याण, पुणे यांना व्यक्तीशः जबाबदार धरून त्यांचेवर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २० (१) नुसार रक्कम रुपये १०००/- (रुपये एक हजार मात्र) इतकी शास्ती लादण्यांत येत आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी भविष्यांत माहिती पुरविण्याच्या कामांत विलंब करू नये अशी ताकीद देण्यांत येत आहे.

सदर रक्कम माहे जून 2010 च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, 60, ₹10,000, 800 - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून पूर्तता अहवाल अतिरिक्त संचालक, आरोग्य सेवा, कुटुंब कल्याण, माता बाल संगोपन व शालेय आरोग्य, पुणे यांनी दिनांक. १५ जुलै, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा अतिरिक्त संचालक, आरोग्य सेवा, कुटुंब कल्याण, माता बाल संगोपन व शालेय आरोग्य, पुणे यांनी त्यांचे समोर दाखल -नालेल्या प्रथम अपिलावर विहित कालमर्यादेत निर्णय न दिल्यामुळे विलंब -नालेला आहे. यास्तव, अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक ०८/१२/२००८ रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीता त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलावर कार्यवाही करण्यांत निष्काळजीपणा दाखविलेला असून, माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी डॉ. प्रकाश वामनराव पवार, रा. वागळे इस्टेट, ठाणे यांना रुपये १००/- (अक्षरी रुपये शंभर मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थ संकल्पीय आर्थिक तरतुदीतून अपिलार्थीस "कव्दारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ०५ जून, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 4 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2280/2009**

श्री. सुभाष दिगंबर ठोंबरे,  
501, मणीलाल नरसी भवन, महम्मद अलीरोड,  
होलसेल मार्केट, महागिरी, ठाणे पश्चिम, जि : ठाणे.

... त × 0:0000

**अभिप्रेत**

जन माहिती अधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता, ट्रेनेज विभाग,  
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

... 0:0000=0

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
नगर अभियंता,  
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

**आदेश:** त × 0:0000-00-00 त 000

मूळ अर्जाची तारीख : ११ / ६ / २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १६ / ७ / २००९

**त 00:00 त 0=000**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब -नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश-**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २९ / ०१ / २०१०.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

00-या वरील दिनांक 29/1/२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे वतीने श्री रतन अवसरमोल, उपनगर अभियंता, तसेच जन माहिती अधिकारी, 00/000 मनोहर दिलेकर, कार्यकारी अभियंता व रविंद्र शिंदे, उप अभियंता, ठाणे महानगर पालिका 00000 त × 0:0000 ~ 00000 त 0000.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 11/6/२००९ रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. त्यांना पुरविण्यांत आलेल्या माहितीने अपिलार्थींचे समाधान न -नाल्यामुळे त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(३) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 16/7/2009 रोजी सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त 45 दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थींस आयोगाकडे दिनांक 28/10/2009 रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीता त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोस्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त -आलेले द्वितीय अपिल मा-या दिनांक 29/01/२०१० च्या अंतरिम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थीस सुभाष दिगंबर ठोंबरे, रा. ठाणे यांना रुपये 100/- (अक्षरी रुपये 100,000) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री के. डी. लाला, शहर अभियंता, ठाणे महानगरपालिका यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थ संकल्पीय आर्थिक तरतुदीतुन अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ३० मे, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे.

सखोल चर्चा -नाली. चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी श्री मनोहर दिलेकर, कार्यकारी अभियंता यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“†) 15 अपिलार्थीस साक्षांकित प्रती दिल्या जातील.

ब) बीओटी तत्वावर देण्यांत आलेल्या कामांची नोंदवही पुनर्लेखन केली जाईल व त्यानंतर अपिलार्थीने मागणी केलेल्या छायांकित प्रती दिल्या जातील.

क) पुनर्लेखन -नाल्यानंतर जुन्या नोंदवहीचे निरीक्षण अपिलार्थीस दिले जाईल.

ड) बीओटी ऑपरेटर लोकसेवा वेलफेअर यांच्याशी केलेल्या करारनाम्याची तारीख अर्जदाराना दिली जाईल.”

पथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी जन माहिती अधिकारी यांचेकडून वरील प्रमाणे कार्यवाही केली जाईल याची खात्री करुन त्यानंतर अपिलार्थीस सुनावणी देऊन माहिती देण्याच्या प्रक्रिये संबंधी वस्तुस्थितीदर्शक इतिवृतांत/आदेश ३० दिवसांत निर्गमित करावा व त्याची प्रत अयोगास सादर करावी.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 5 10 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-८०/२०१०**

आ. मनोहर हिराजी पाटील,  
कुरकुंडी कोलटेंभी, पोस्ट-पोयनाड,  
ता. अलिबाग, जिल्हा रायगड.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
गट विकास अधिकारी,  
पंचायत समिती, अलिबाग., जि रायगड

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप मुख्यकार्यकारी अधिकारी,  
रायगड जिल्हा परिषद, ग्राम पंचायत विभाग,  
अलिबाग, जिल्हा रायगड.

**आदेश : १९/८/२०१०**

मूळ अर्जाची तारीख : ४.५.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १२.१०.२००९

**आदेश**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३०/०१/२०१०.

**निर्णय**

००-या वरील दिनांक ३०/१/२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस जन माहिती अधिकारी श्रीमती स्नेहल सुभाष घोसाळकर, ग्रामसेविका, ग्राम पंचायत, कुरकुंडी कोलटेंभी, पोयनाड, जि. रायगड, जिल्हा रायगड उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक ४/५/२००९ रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. त्यांना पुरविण्यांत आलेल्या माहितीने अपिलार्थींचे समाधान न नाल्यामुळे त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(३) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक १२/१०/२००९ केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी

दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक 28/10/2009 रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीता त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त -नालेले द्वितीय अपिल मा-या दिनांक 30/01/२०१० च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीन  $\text{आओ, ü † × Ö» ÖÖEÖä ÁÖB}$ . मनोहर हिराजी पाटील, रा. कुरकुंडी कोलटेंभी, पोस्ट-पोयनाड,  $\text{VÖr}$ . अलिबाग, जिल्हा रायगड यांना रुपये 100/- (अक्षरी रुपये  $\text{;ÖÖÖ, ü}$ मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा उपमुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, रायगड-अलिबाग यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थ संकल्पीय आर्थिक तरतुदींतुन अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ३० मे, २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे.

पथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलार्थीस आतां सुनावणी देऊन समन्यायीक निर्णय १५ दिवसांत निर्गमित करावा अन्यथा अपिलार्थीस अधिक भरपाई मंजूर करावी लागेल याची नोंद घ्यावी. पथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी कार्यपुर्ती अहवाल ३० दिवसात आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 5  $\text{Ö}$  2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-62/2010**

श्री.जगद्गुरु स्वामी विदेह महाराज ... अपिलकर्ता  
सेंट उलाई हायस्कूल, लोकमान्य नगर-४, ठाणे-६.

**श्री.यं.पु.**

जन माहिती अधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी,  
ठाणे महानगर पालिका,  
शिक्षण मंडळ, ठाणे.

... **केआर-६२/२०१०**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उपायुक्त (मुख्यालय)  
ठाणे महानगर पालिका, ठाणे.

**आदेश : १९/०८/२०१०-०९/०८/२०१०**

मूळ अर्जाची तारीख : 10.8.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 19.9.2009

**१९/०८/२०१०**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 29/01/2010.

आर/ब/-

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

०९-या वरील दिनांक 29/1/२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस सहाय्यक जन माहिती अधिकारी श्री रघुनाथ नामदेव बेलदार, ठाणे महानगरपालिका, शिक्षण मंडळ उपस्थित **१९/०८/२०१०**.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 10/8/२००९ रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना अपुरी माहिती मिळाल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 19/09/2009 रोजी सादर केले. माहितीचा अधिकार

अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक 12/01/2010 रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीता त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोस्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त नालेले द्वितीय अपिल मा-या दिनांक 29/01/२०१० च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार श्री.जगद्गुरु स्वामी विदेह महाराज, रा. ठाणे यांना रुपये 100/- (अक्षरी रुपये 100,000 मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्याकडे (मुख्यालय) ठाणे महानगर पालिका, ठाणे यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थ संकल्पीय आर्थिक तरतुदीतून अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ३० मे, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलार्थीस आतां सुनावणी देऊन समन्यायीक निर्णय ३० दिवसांत निर्गमित करावा अन्यथा अपिलार्थीस अधिक भरपाई मंजूर करावी लागेल याची नोंद घ्यावी. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी कार्यपुर्ती अहवाल ३० दिवसात आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.  
दिनांक : 5 10 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2178/2009**

श्री. नवीन सिकंदर खरबे व सदफ सिकंदर कशेलकर,  
घर नं.६, सोदागर मोहल्ला, भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका,  
भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
शहर विकास प्रमुख, बांधकाम विभाग,  
भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका, भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप आयुक्त (बांधकाम),  
भिवंडी निजामपूर शहर महानगरपालिका, भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

**आदेश : १९/५/२००९**

दिनांक : ६.४.२००९  
पहिल्या अपिलाची तारीख : ११.५.२००९

**आदेश**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून घ्याव्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारित करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३/०२/२०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**आदेश**

श्री आर.एल. मिश्रा, जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, भिवंडी निजामपुर शहर महानगरपालिका यांना आज साक्षीसाठी बोलाविण्यांत आले.

त्या वरील अंतरिम आदेशास अनुसरून करण्यात आलेल्या कार्यवाही संदर्भात माहिती घेण्याकरीता सदरची साक्ष ठेवण्यात आली होती. अपिलार्थी यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक ११/५/२००९ रोजी सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक ०९/१२/२००९ रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीता त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त नालेले द्वितीय अपिल मा-या दिनांक ०३/०२/२०१० च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्री नवीन सिकंदर खरबे व सदफ सिकंदर कशेलकर यांना रुपये ३०/- (अक्षरी रुपये तीस मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर

कृ.मा. प.

रक्कम पथम अपिलीय प्राधिकारी श्री एन. टी. पाटील, शहर अभियंता, भिवंडी निजामपुर शहर महानगरपालिका यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थ संकल्पीय आर्थिक तरतुदींतुन अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती दिनांक २६ एप्रिल, २०१० पर्यन्त प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आतां अपिलार्थीस सुनावणी देऊन समन्यायीक निर्णय निर्गमित करुन दिनांक 5 एप्रिल 2010 रोजी सकाळी ११-०० वाजतां सुनावणीस उपस्थित रहावे. तसेच भविष्यात माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे. या आदेशाची प्रत आयुक्त, भिवंडी निजामपुर शहर महानगरपालिका यांचेकडे देण्यात येईल.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ६ एप्रिल, २०१०.

आदेश -  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

### निष्कर्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शहर अभियंता, भिवंडी निजामपुर शहर महानगरपालिका, भिवंडी यांनी दिनांक २६ एप्रिल, २०१० रोजी निर्णय घेतला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 5 एप्रिल 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-722/2010**

ÀÒ. दत्ताराम कृष्णा परब,  
343/5, ÀÒ.ÀÒ.

सातेरी मंदीर रोड, ता. वेंगुर्ला, जिल्हा सिंधुदुर्ग : ४१६ ५१६.

**ÀÒ.ÀÒ.**

जन माहिती अधिकारी,  
नगर परिषद वेंगुर्ला,  
ता. वेंगुर्ला, जिल्हा सिंधुदुर्ग. ४१६ ५१६.

... †पिलकर्ता

... ÀÒ.ÀÒ.ÀÒ.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्याधिकारी,  
नगर परिषद वेंगुर्ला, ता. वेंगुर्ला,  
जिल्हा सिंधुदुर्ग. ४१६ ५१६.

**ÀÒ.ÀÒ.ÀÒ. : †×ÀÒ.ÀÒ.ÀÒ. ÀÒ.ÀÒ.ÀÒ.ÀÒ.ÀÒ.ÀÒ.**

मूळ अर्जाची तारीख : 23.9.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 26.1.2010

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**†ÀÒ.ÀÒ.ÀÒ.ÀÒ.**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 12/03/2010.

**ÀÒ.ÀÒ.-**

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ**

**निष्कर्ष**

ÀÒ-या वरील दिनांक १२/३/२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून जन माहिती अधिकारी, श्री एच. जी. म्हालुंगकर, कार्यालयीन अधिक्षक, नगर पालिका, वेंगुर्ले यांची आज दिनांक ५/५/२०१० रोजी साक्ष घेण्यांत आली.

कृ. मा. प.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक २३/९/२००९ रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. त्यांना कोणताही प्रतिसाद न मिळाल्यामुळे त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक २६/१/२०१० रोजी सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक ५/३/२०१० रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीता त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त नालेले द्वितीय अपिल ००-या दिनांक १२/०३/२०१० च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्री दत्तात्रय कृष्णा परब यांना रुपये ३०/- (अक्षरी रुपये तीस मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थ संकल्पीय आर्थिक तरतुदीतून अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ३० मे, २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे. तसेच जन माहिती अधिकारी यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या दिनांक ३/५/२०१० च्या निर्णयाची अंमलबजावणी करून आयोगास अहवाल सादर करावा.

कोंकण भवन,  
२००६, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 5 10 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-725/2010**

ÁË दत्ताराम कृष्णा परब,  
343/5, ÁËËËË,

सातेरी मंदीर रोड, ता. वेंगुर्ला, जिल्हा सिंधुदुर्ग : ४१६ ५१६.

**अपिलकर्ता**

... †पिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
नगर परिषद वेंगुर्ला,  
ता. वेंगुर्ला, जिल्हा सिंधुदुर्ग. ४१६ ५१६.

... †पिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्याधिकारी,  
नगर परिषद वेंगुर्ला, ता. वेंगुर्ला,  
जिल्हा सिंधुदुर्ग. ४१६ ५१६.

**आदेश : †पिलकर्ता वेंगुर्ला वेंगुर्ला वेंगुर्ला**

मूळ अर्जाची तारीख : 29.6.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 23.8.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**†पिलकर्ता वेंगुर्ला**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 12/03/2010.

**आदेश -**

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ**

**निष्कर्ष**

या वरील दिनांक १२/३/२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून जन माहिती अधिकारी, श्री एच. जी. म्हालुंगकर, कार्यालयीन अधिक्षक, नगर पालिका, वेंगुर्ले यांची आज दिनांक ५/५/२०१० रोजी साक्ष घेण्यांत आली.

कृ. मा. प.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 29/6/२००९ रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. त्यांना कोणताही प्रतिसाद न मिळाल्यामुळे त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 23/8/2009 रोजी सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक 1/३/२०१० रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीता त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त झालेले द्वितीय अपिल ००-या दिनांक १२/०३/२०१० च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्री दत्तात्रय कृष्णा परब यांना रुपये ३०/- (अक्षरी रुपये तीस मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थ संकल्पीय आर्थिक तरतुदीतून अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ३० मे, २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे. तसेच जन माहिती अधिकारी यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या दिनांक ३/५/२०१० च्या निर्णयाची अंमलबजावणी करून आयोगास अहवाल सादर करावा.

कोंकण भवन,  
२००६, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 5 10 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-724/2010**

ÁÖ. दत्ताराम कृष्णा परब,  
343/5, ÁÖÖÖÖ

... †पिलकर्ता

सातेरी मंदीर रोड, ता. वेंगुर्ला, जिल्हा सिंधुदुर्ग : ४१६ ५१६.

×ÖÖÖÖ

जन माहिती अधिकारी,  
नगर परिषद वेंगुर्ला,  
ता. वेंगुर्ला, जिल्हा सिंधुदुर्ग. ४१६ ५१६.

... ÖÖÖÖÖ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्याधिकारी,  
नगर परिषद वेंगुर्ला, ता. वेंगुर्ला,  
जिल्हा सिंधुदुर्ग. ४१६ ५१६.

**ÁÖÖÖÖ : †×ÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ †ÖÖÖ**

मूळ अर्जाची तारीख : 24.6.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 13.8.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**†ÖÖÖÖÖ †ÖÖÖÖ**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपुर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 12/03/2010.

ÁÖÖÖÖ-  
(नवीन कुमार)  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

ÖÖ-या वरील दिनांक १२/३/२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून जन माहिती अधिकारी, श्री एच. जी. म्हालुंगकर, कार्यालयीन अधिक्षक, नगर पालिका, वेंगुर्ले यांची आज दिनांक ५/५/२०१० रोजी साक्ष घेण्यांत आली.

कृ. मा. प.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 24/6/२००९ रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. त्यांना कोणताही प्रतिसाद न मिळाल्यामुळे त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 13/8/2009 रोजी सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक 2/३/२०१० रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीता त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त नालेले द्वितीय अपिल मा-या दिनांक १२/०३/२०१० च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्री दत्तात्रय कृष्णा परब यांना रुपये ३०/- (अक्षरी रुपये तीस मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थ संकल्पीय आर्थिक तरतुदीतून अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ३० मे, २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे. तसेच जन माहिती अधिकारी यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या दिनांक ३/५/२०१० च्या निर्णयाची अंमलबजावणी करून आयोगास अहवाल सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 5 10 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडा



अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 6/6/२००९ रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. त्यांना कोणताही प्रतिसाद न मिळाल्यामुळे त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 8/7/2009 रोजी सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक ठरले. अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक 4/३/२०१० रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीता त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- "दोनशे रुपये" पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त झालेले द्वितीय अपिल मा-या दिनांक १२/०३/२०१० च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्री दत्तात्रय कृष्णा परब यांना रुपये ३०/- (अक्षरी रुपये तीस मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थ संकल्पीय आर्थिक तरतुदीतून अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ३० मे, २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे. तसेच जन माहिती अधिकारी यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या दिनांक ३/५/२०१० च्या निर्णयाची अंमलबजावणी करून आयोगास अहवाल सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 5 10 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-67/2010**

श्रीमती सुमनताई मधुकर खरात  
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे-421 301.

... अपिलकर्ता

**श्रीमती**

जन माहिती अधिकारी,  
शिक्षण विभाग,  
पंचायत समिती कल्याण, ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
गट शिक्षण अधिकारी,  
पंचायत समिती कल्याण, ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

**आदेशाचा संदर्भ : १६/९/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : ६.७.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १६.९.२००९

**निर्णय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपुर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावे.

**आदेश**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 29/01/2010.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

००-या वरील अंतरिम आदेशास अनुसरून करण्यात आलेल्या कार्यवाही संदर्भात माहिती घेण्याकरीता आज दिनांक ६/५/२०१० रोजी जन माहिती अधिकारी यांची साक्ष ठेवण्यात आली होती.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक ६/७/२००९ रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. त्यांना कोणताही प्रतिसाद न मिळाल्यामुळे त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक १६/९/२००९ रोजी सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक ०८/०१/२०१० रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीता त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया

गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त -नालेले व्दितीय अपिल मा-या दिनांक २९/०१/२०१० च्या १०५०० आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या १०५०० आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. जन माहिती अधिकारी साक्षीस अनुपस्थित आहेत. त्यांचे प्रतिनिधी कनिष्ठ सहाय्यक, पंचायत समिती, कल्याण उपस्थित आहेत. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्रीमती सुमनताई मधुकर खरात, रा. म्हाखळ, तालुका कल्याण यांना रूपये १००/- (अक्षरी रूपये १००००० मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय अधिकारी तथा गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती, कल्याण यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थ संकल्पीय आर्थिक तरतुदींतून अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ३० ०१ २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा. भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी १५ दिवसांत अपिलार्थीस सुनावणी देऊन समन्यायीका १०५०० पारित करून जन माहिती अधिकारी अपिलार्थीस माहिती १५ दिवसांत पुरवून अनुपालन अहवाल आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ६ मे, २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-289/2010**

श्री. संपत पांडुरंग आबदार,  
अवधुत, जय भवानी कॉलनी, रिंग रोड,  
फुले वाडी, कोल्हापूर ४१६ ०१०

... त×०.००००

**×०.००००**

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक अधिक्षक अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, कोल्हापूर

... ०४००००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अधिक्षक अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, कोल्हापूर

आदेश : त×०.०००० ००० ००० ००० त ००००

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री.बी.बी.हरणे, वरीष्ठ लिपीक तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री.जे.एन.जठार सहाय्यक अधिक्षक अभियंता सार्वजनिक बांधकाम मंडळ कोल्हापूर उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. ४ ऑक्टोबर २००७ रोजी निर्णय दिलेला आहे.

चर्चेअंती कार्यकारी अभियंता श्री.संतोष शेलार यांनी खालील प्रमाणे मान्य केले :-

'चर्चेनुसार प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या दि.४/१०/२००७ च्या आदेशात आदेशीत केल्याप्रमाणे काही मुद्दे विश्लेषणात्मक आहेत व त्यांचा खुलासा करणारा अहवाल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना एक महिन्यात सादर केला जाईल व त्याची प्रत आयोगास दिली जाईल'.

अपील संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 7 10 2010..

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-295/2010**

श्री. संपत पांडुरंग आवदार,  
अवधुत, जय भवानी कॉलनी, रिंग रोड,  
फुले वाडी, कोल्हापूर ४१६ ०१०

... त्रिभुवन

**श्री.बी.बी.हरणे**

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक अधिक्षक अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, कोल्हापूर

... त्रिभुवन

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अधिक्षक अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, कोल्हापूर

**निर्णय** : त्रिभुवन त्रिभुवन त्रिभुवन त्रिभुवन

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री.बी.बी.हरणे, वरीष्ठ लिपीक तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री.जे.एन.जठार सहाय्यक अधिक्षक अभियंता सार्वजनिक बांधकाम मंडळ कोल्हापूर उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.१४ मार्च २००७ रोजी निर्णय दिलेला आहे. त्यानंतर दि.२४/१०/२००७ च्या पत्रान्वये खुलाशात्मक माहिती देण्यात आलेली आहे. माहितीच्या दृष्टीने आता अधिक हस्तक्षेप करण्याची आवश्यकता दिसत नाही.

अपील संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 7 10 2010..

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**†×0न क्रमांक : केआर-287/2010.**

श्री. संपत पांडुरंग आबदार,  
अवधुत, जय भवानी कॉलनी, रिंग रोड,  
फुले वाडी, कोल्हापूर ४१६ ०१०

... †×000000

**×000000**

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक अधिक्षक अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, कोल्हापूर

... 000000

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अधिक्षक अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, कोल्हापूर

†×000000 : †×000000 000 •000 000 †000

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री बी. एल. पाटील, अधिक्षक, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, कोल्हापूर तसेच विद्यमान प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री जे. एन. जठार, सहाय्यक अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, कोल्हापूर †000000 †000.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३ डिसेंबर २००७ रोजी निर्णय दिलेला आहे.

आयोगाकडे प्रकरण आल्यानंतर माहे डिसेंबर २००६ मध्ये खुलाशात्मक माहिती देण्यांत आलेली आहे. अपिलार्थी यांचा मूळ अर्ज पाहतां, माहिती उपलब्ध †000000 †000 †×0000000 •0,0 †000 वाटत असेल की, याकामांत कांही अनियमितता नाली असेल तर त्यांनी तपशिलवार तक्रार अर्ज माहिती कायद्याच्या कलम १८ अंतर्गत आयोगाकडे करावा.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 7 00 2010...

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-296/2010**

श्री. संपत पांडुरंग आबदार,  
अवधुत, जय भवानी कॉलनी, रिंग रोड,  
फुले वाडी, कोल्हापूर ४१६ ०१०

... त×००००००

✖✖✖✖

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक अधिक्षक अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, कोल्हापूर

... ०४००००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अधिक्षक अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, कोल्हापूर

आवेदन : त×०००००० ०००००० त ००००

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, यांचे प्रतिनिधी श्री. बी. बी. हरणे अधिक्षक, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, कोल्हापूर तसेच विद्यमान प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री. जे. एन. जठार, सहाय्यक अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, कोल्हापूर उपवेळी त ००००.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १६ मे २००७ रोजी निर्णय दिलेला आहे.

चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

'०००००० प्रमाणे खालीलप्रमाणे कार्यवाही केली जाईल :-

- 1) मुद्द क्र.१ च्या खुलाशाबाबतची प्रत - मुख्य अभियंता, पुणे यांचे कार्यालयाकडून ✖✖✖✖.
- 2) विषयांकित कामाशी निगडित निरीक्षण खर्च रेल्वेला न भरल्यामुळे सवलतीच्या कालावधीत काही कमी जास्त करण्यात आला किंवा कसे यासंबंधीची माहिती ✖✖✖✖.
- 3) पुलाच्या एकूण खर्चास अनुसरून शासनास दि. 17/0३/२००१ अन्वये कळविल्याप्रमाणे सवलतीचा कालावधी कमी जास्त निश्चीत केला असल्यास कळवला जाईल.'

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 7 ०० 2010..

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-166/2010**

श्री. रमेश केशवराव वानखेडे,  
८-१३/३०३, प्लॅनेट मिलेनियम, पिंपळे सौदागर, पुणे ४११ ०२७.

... त्रिभुवन

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी,  
कार्यालयीन अधिक्षक,  
टिकाराम जगन्नाथ आर्ट, कॉमर्स  
व सायन्स कॉलेज, ४९१, एलफिस्टन रोड, खडकी, पुणे ४११ ००३

... त्रिभुवन

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्राचार्य,  
टिकाराम जगन्नाथ आर्ट, कॉमर्स  
व सायन्स कॉलेज, ४९१, एलफिस्टन रोड, खडकी, पुणे ४११ ००३

अपिल क्रमांक : त्रिभुवन त्रिभुवन त्रिभुवन त्रिभुवन

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी डॉ. मुकुंद म. तापकीर, टिकाराम जगन्नाथ कॉलेज खडकी, पुणे उपस्थित आहेत.

त्रिभुवन यांनी दिनांक २१/११/२००६ रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे माहिती अधिकारांतर्गत अर्ज केलेला आहे.

प्राचार्य व प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी खालील प्रमाणे व्यक्त केले :-

“ या संबंधी आता पर्यन्त कोणतीही माहिती अपिलार्थीस दिलेली नाही. या संबंधी मी उद्या दिनांक 8/5/2010 त्रिभुवन 3-०० वाजता सुनावणी घेईन. जर जन माहिती अधिकारी उपस्थित राहिले नाही तर मीच जन माहिती अधिकारी या नात्याने आवश्यक ती सर्व माहिती अपिलार्थीस देईन.”

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी त्यांचे समोर दाखल -नालेल्या प्रथम अपिलावर विहित कालमर्यादेत निर्णय न दिल्यामुळे विलंब -नालेला आहे. यास्तव, अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक २६/०२/२००७ रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीता त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये 20/- “त्रिभुवन त्रिभुवन त्रिभुवन” खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्री. रमेश केशवराव वानखेडे, यांना रुपये ५००/- (अक्षरी रुपये पांचशे मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थ संकल्पीय आर्थिक तरतुदीतुन अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक २० मे, २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे. प्रस्तुत प्रकरणांत अधिक विलंब -नाल्यास अतिरिक्त भरपाई मंजूर करण्यास पात्र राहतील.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 7 त्रिभुवन 2010..

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ





**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-291/2010.**

श्री. संपत पांडुरंग आबदार,  
अवधुत, जय भवानी कॉलनी, रिंग रोड,  
फुले वाडी, कोल्हापूर ४१६ ०१०

... त्रिंशदश

अभिप्रेत

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक अधिक्षक अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, कोल्हापूर

... अष्टादश

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अधिक्षक अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, कोल्हापूर

आदेश : त्रिंशदश अष्टादश अष्टादश

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, यांचे प्रतिनिधी श्री. बी. बी. हरणे अधिक्षक, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, कोल्हापूर तसेच विद्यमान प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री. जे. एन. जठार, सहाय्यक अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, कोल्हापूर उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १६ मार्च २००६ रोजी निर्णय दिलेला आहे.

“अष्टादश कार्यकारी अभियंता कोल्हापूर श्री. सु. शि. बच्चे यांनी खालील प्रमाणे मान्य केले :-

“अहवालानुसार प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या दि. १६/३/२००६ च्या आदेशात नमूद केल्याप्रमाणे अपिलीर्थी यांनी सन १९९१-९२ च्या दरसुची मध्ये रु.१७४८/- प्रति चौरस मीटर दर कसा आला याबाबत विचारणा केली. दरासंबंधी खात्री करून दर कसा आला ते दाखविण्याच्या सूचना दिल्या याबद्दल लेखी अहवाल आयोगाला ३० दिवसांत दिला जाईल (अहवालासोबत संबंधीत दस्तावेजाची प्रत जोडली जाईल ) या अहवालाची एक प्रत त्रिंशदश अष्टादश अष्टादश.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 7 2010..

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-288/2010**

श्री. संपत पांडुरंग आबदार,  
अवधुत, जय भवानी कॉलनी, रिंग रोड,  
फुले वाडी, कोल्हापूर ४१६ ०१०

... त्रिंशदश

\*१५५५

जन माहिती अधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम विभाग, कोल्हापूर

... चत्वारिंशदश

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अधिक्षक अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, कोल्हापूर

आदेश : त्रिंशदश

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, यांचे प्रतिनिधी श्री. सं.ग.शेलार, कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, कोल्हापूर तसेच विद्यमान प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री. जे. एन. जठार, सहाय्यक अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ, कोल्हापूर उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ९ ऑक्टोबर २००७ रोजी निर्णय दिलेला आहे.

चर्चेअंती कार्यकारी अभियंता सार्वजनिक बांधकाम विभाग, कोल्हापूर श्री. संतोष ग. शेलार यांनी खालील प्रमाणे मान्य केले :-

"०" नाल्यानुसार प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या दि. ९/१०/२००७ मधील निर्णयानुसार अपिलार्थीस मुद्दा क्र.४ ची विस्तृत माहिती ८ दिवसांत द्यावयाची होती. याबद्दल मी लेखी स्वरूपात स्वयंस्पष्ट माहिती तयार करुन ज्यामध्ये सन २००४ मधील हुडको कडील कामांचा पूर्ण तपशील असेल व सन २००६-०७ मधील कामांच्या निर्णय प्रक्रिये संबंधीसह, अंदाजपत्रकासह पूर्ण सविस्तर अहवाल आयोगास ३० दिवसांत सादर केला जाईल व त्याची एक प्रत अपिलार्थीस दिली."

जन माहिती अधिकारी यांनी ३० दिवसांत अहवाल आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 7 10 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-277/2010**

ÀÖ. -गानचंद्र श्रीधर पाटील,

शितल दामाणि हायस्कूलचे पूर्वस, चांदणी चौक, सांगली ४१६ ४१६.

... †×Ö»ÖEÖa

×Öÿ»ü

जन माहिती अधिकारी,

... Ö»ÖEÖa

अव्वल कारकून (गृह शाखा),

जिल्हाधिकारी कार्यालय, सांगली

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

चिटणीस,

जिल्हाधिकारी कार्यालय, सांगली

ÀÖEÖÖÖ : †×Ö»ÖEÖa Ö»ÖEÖa Ö»ÖEÖa †ÖEÖa

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री आर. पी. तोडकर, नैसर्गिक आपत्ती अव्वल कारकून, जिल्हाधिकारी कार्यालय, सांगली उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २८/२/२००७ रोजी निर्णय दिलेला आहे तो योग्य आहे. जिल्हाधिकारी कार्यालयाने दिनांक ७/५/२०१० च्या पत्रान्वये कळविले आहे की, अर्जदारास देय माहिती देण्यांत आलेली आहे. आता या प्रकरणांत अधिक हस्तक्षेप करण्याची आवश्यकता नाही.

अपिल संपुष्टांत येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 7 Ö» 2010..

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-250/2010.**

श्री. सुनिल सिताराम सुबंध,  
मु. पो. वडगांव निंबाळकर, ता. बारामती, जि. पुणे  
✉

... ✉

जन माहिती अधिकारी,  
सहायक निबंधक, सहकारी संस्था (१), पुणे

... ✉

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
जिल्हा उप निबंधक, सहकारी संस्था  
साखर संकुल, पुणे

आदेश : ✉

**निर्णय**

✉ स्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री.कैलास प्रभाकर जेबले, सहायक निबंधक, सहकारी संस्था (१), पुणे तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री. राजेंद्रकुमार श्रीरंग दराडे, जिल्हा उप निबंधक, सहकारी संस्था साखर संकुल, पुणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. ७/११/२००७ रोजी निर्णय दिलेला आहे तो योग्य आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 7 ✉ 2010.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंड ✉

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर-179/2010.

श्री. मनमोहनसिंह आर. आनंद,  
पारगाव मोटर्स, बी.जी.-१ (बी), कोनार्क इस्टेट, पुना क्लब समोर, पुणे-1  
श्री. वि. मा. लेंगरे

... त्रि. वि. मा. लेंगरे

जन माहिती अधिकारी,  
उप अधीक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क,  
आर.सी.सी. 145-चे लाईन,  
> 8+0, ik 0+0e+0e:BA0A0 00e: 00000 0000413 008.

... त्रि. वि. मा. लेंगरे

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अधीक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क,  
आर.सी.सी. 145-रेल्वे लाईन,  
> 8+0, ik 0+0e+0e:BA0A0 00e: 00000 0000413 008.

आर.सी.सी. : त्रि. वि. मा. लेंगरे त्रि. वि. मा. लेंगरे

निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री.वि.मा.लेंगरे, उप अधीक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क,  
सोलापूर, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री. ना.ना.पाटील, अधीक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क,सोलापूर  
त्रि. वि. मा. लेंगरे

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ४/१/२००८ रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे.

अपिलार्थी यांना जर जन माहिती अधिकारी यांनी विहित केलेले शुल्क अधिक वाटत असतील तर  
जन माहिती अधिकारी यांच्याकडून त्यांनी वेळ मागवून निरीक्षण घ्यावा आणि त्यांना जे कागद हवे असतील  
केवळ त्याकरिता शुल्क भरावे व जन माहिती अधिकारी यांनी त्याप्रमाणे माहिती उपलब्ध करावी.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 7 10 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ





**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-274/2010.**

ÀÖ. -गानचंद्र श्रीधर पाटील,

शितल दामाणि हायस्कूलचे पूर्वस, चांदणी चौक, सांगली ४१६ ४१६.

... †×Ö»ÖEÖa

×Öy»ü

जन माहिती अधिकारी,

चिटणीस,

जिल्हाधिकारी कार्यालय, सांगली

... Ö»ÖEÖa

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

निवासी उपजिल्हाधिकारी,

जिल्हाधिकारी कार्यालय, सांगली

ÀÖEÖÖÖ : †×Ö»ÖEÖa Ö»ÖEÖa Ö»ÖEÖa †ÖEÖa

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री आर. पी. तोडकर, नैसर्गिक आपत्ती अब्बल कारकून, जिल्हाधिकारी कार्यालय, सांगली उपस्थित अÖEÖÖ.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३०/९/२००६ रोजी निर्णय दिलेला आहे तो योग्य आहे. जिल्हाधिकारी कार्यालयाने दिनांक ७/५/२०१० च्या पत्रान्वये कळविले आहे की, अर्जदारास देय माहिती देण्यांत आलेली आहे. आता या प्रकरणांत अधिक हस्तक्षेप करण्याची आवश्यकता नाही.

अपिल संपुष्टांत येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 7 Ö» 2010.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-275/2010.**

आ. - गानचंद्र श्रीधर पाटील,

शितल दामाणि हायस्कूलचे पूर्वस, चांदणी चौक, सांगली ४१६ ४१६.

... तक्रार

**श्रीधर**

जन माहिती अधिकारी,

... तक्रार

अवल कारकून (गृह शाखा),

जिल्हाधिकारी कार्यालय, सांगली

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

चिटणीस,

जिल्हाधिकारी कार्यालय, सांगली

आदेश : तक्रार क्र. ७००/२००६ व ७००/२०१०

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री आर. पी. तोडकर, नैसर्गिक आपत्ती अवल कारकून, जिल्हाधिकारी कार्यालय, सांगली उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३०/९/२००६ रोजी निर्णय दिलेला आहे तो योग्य आहे. जिल्हाधिकारी कार्यालयाने दिनांक ७/५/२०१० च्या पत्रान्वये कळविले आहे की, अर्जदारास देय माहिती देण्यांत आलेली आहे. आता या प्रकरणांत अधिक हस्तक्षेप करण्याची आवश्यकता नाही.

अपिल संपुष्टांत येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 7 2010.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-273/2010.**

ÁÖ. -गानचंद्र श्रीधर पाटील,

शितल दामाणि हायस्कूलचे पूर्वस, चांदणी चौक, सांगली ४१६ ४१६.

... †×ÖÖÖÖÖ

×ÖÖÖÖÖ

जन माहिती अधिकारी,

उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी (सा.प्र.),

जिल्हा परिषद सांगली

... ÖÖÖÖÖÖ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

मुख्य कार्यकारी अधिकारी (सा.प्र.),

जिल्हा परिषद सांगली

ÁÖÖÖÖÖ : †×ÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖÖ †ÖÖÖÖÖ

निर्णय

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री एम. आर. पाटील, उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी (सा.प्र.), जिल्हा परिषद सांगली ÖÖÖÖÖÖ †ÖÖÖÖÖÖ.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १३/११/२००६ रोजी अपिलार्थीस पत्राने निर्णय कळविलेला आहे, तो योग्य आहे.

अपिल संपुष्टांत येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 7 ÖÖ 2010.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-300/2010.**

ÁÖ. -नानचंद्र श्रीधर पाटील,

... †×Ö•ÖÖÖÖ

शितल दामाणि हायस्कूलचे पूर्वस, चांदणी चौक, सांगली ४१६ ४१६.

×Ö•ÖÖÖÖ

जन माहिती अधिकारी,

... ÖÖÖÖÖ

सहा. आयुक्त,

सांगली, मिरज आणि कुपवाड शहर महानगरपालिका,

सांगली, जि. सांगली.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

^Öआयुक्त,

सांगली मिरज आणि कुपवाड शहर महानगरपालिका,

सांगली, जि. सांगली.

ÖÖÖÖÖ : †×Ö•ÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ •ÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ †ÖÖÖÖ

**निर्णय**

†×Ö•ÖÖÖÖ अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री. रमेश सुखदेव वाघमारे, कर अधिक्षक/प्रभाग अधिकारी, सांगली, मिरज आणि कुपवाड शहर महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. 2/9/2006 रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे. परंतु अपिलार्थी यांच्या म्हणण्यानुसार त्याप्रमाणे माहिती दिली गेली नाही.

ÖÖÖÖ †×Ö•ÖÖÖÖ प्राधिकारी यांनी अपिलार्थीस एक सुनावणीची संधी देऊन या संबंधी आढावा घ्यावा व त्यांच्या आदेशांची अंमलबजावणी होईल हे पहावे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 7 Ö 2010.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-194/2010.**

श्री. दिगंबर शंकर गिरमे,  
आ.स.प. ४२२, कसबा पेठ, पुणे ४११ ०११

... त्रिभुवन

श्री. म. ज.

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक पोलीस आयुक्त,  
मुख्यालय, पुणे शहर, पुणे.

... ०४०२०-०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
पोलीस उपआयुक्त, ०५, ००१ ०११,  
पोलीस मुख्यालय, पुणे-५.

आदेश : त्रिभुवन ००१ ०११ त्रिभुवन

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री उमेश आनंदराव धुमाळ,  
पोलीस उप निरीक्षक, विश्राम बाग विभाग, पुणे उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. अपिलार्थी यांनी मागितलेली चॅप्टर केस क्रमांक १५३/१९९३ संबंधी  
माहिती आयोगास देण्यांत आलेली आहे. अपिलार्थीचे म्हणणे आहे की, माहिती त्यांचेकडे यापुर्वीच  
उपलब्ध आहे. अपिलार्थीचे आग्रह आहे की, त्यांचे दिनांक २७/२/२००६ चे जबाबावर काय कार्यवाही  
नाली ती माहिती पाहिजे. या विषयी पोलीस आयुक्तांनी दिनांक ८/८/२००६ रोजी गृह विभागाला सुध्दा  
पत्र पाठविलेले आहे. यावरून दिसते की, आतां कोणतीही कार्यवाही करणे शक्य नाही. पत्राची प्रत संलग्न  
आहे. आतां या प्रकरणांत अधिक हस्तक्षेप करण्याची आवश्यकता नाही.

त्रिभुवन संपुष्टांत येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ७ ०५ २०१०.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1812/2009**

श्री. नौशाद सलाम फरीद,  
11/१५, फरीद हाऊस, पहिला मजला, गुलशन बेकरी समोर,  
पारशी गल्लीजवळ, बंदर रोड, कल्याण पश्चिम, जिल्हा ठाणे : ४२१ ३०१.

... त्रिभुवन

**राज्य**

जन माहिती अधिकारी,  
नगर रचनाकार (कल्याण विभाग)  
सहाय्यक संचालक, नगर रचना यांचे कार्यालय,  
कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण, जि : ठाणे.  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सहाय्यक संचालक, नगर रचना,  
कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण, जि : ठाणे.

... त्रिभुवन

**आदेश :** त्रिभुवन वी.के.के. त्रिभुवन

मूळ अर्जाची तारीख : १३.६.२००९  
पहिल्या अपिलाची तारीख : २८.८.२००९

**त्रिभुवन त्रिभुवन**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारित करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश -**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ४ नोव्हेंबर, २००९.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**अंतरिम निर्णय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश -**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २ मार्च, २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री शशीम दे. केदार, कनिष्ठ अभियंता, कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका  
... त्रिभुवन

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २४.१२.२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, तो योग्य आहे व त्यानुषंगाने माहिती देण्यात आली आहे असे जन माहिती अधिकारी यांनी प्रतिपादित केले.

अपिल संपुष्टात येत आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १० मे, २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1503/2009**

अध्यक्ष /सचिव,  
प्रतापनगर क्रमांक २ को. ऑप. हौसिंग सोसायटी,  
डेरी रोड, भाईंदर पूर्व, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**राज्य**  
जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक नगर रचनाकार,  
मिरा भाईंदर महानगर पालिका, भाईंदर, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सहाय्यक संचालक, नगर रचना,  
मिरा भाईंदर महानगर पालिका, भाईंदर, जिल्हा ठाणे.

**आदेश** : १७/१२/२००८

मूळ अर्जाची तारीख : १७/१२/२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०६/०२/२००९

**आदेश**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या आर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 7 ऑक्टोबर 2009.

**आदेश**

खेदाची बाब आहेत की, माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर **आदेश** सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब -नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावे. तसेच ७ दिनांक ७ सप्टेंबर, २००९ च्या **आदेश**नुसार प्रस्तुत प्रकरणी अतिशिघ्रतेने सुनावणी देऊन समन्यायीक आदेश पारित करावा.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : 400 614.  
दिनांक : २३ / ११/२००९.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री. भारत दोधू जगताप, सहाय्यक नगर रचनाकार, मिरा भाईंदर महानगरपालिका **आदेश**.

चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी यांनी खालीलप्रमाणे कार्यवाहीचे मान्य केले.

"१) सुनावणीत मा. आयोगासमोर -नालेल्या चर्चेनुसार वास्तुविशारदांचा महानगरपालिकेकडे मंजूर असलेला नकाशा हिरव्या पेनाने दुरुस्ती असल्याप्रमाणे नकाशा अपिलार्थी यांना देण्यात येईल.

2) तसेच सुनावणीत दर्शविलेल्या अर्जावर शहानिशा करून दिड महिन्यात कारवाई केली जाईल. "

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 10 ऑक्टोबर 2010.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 480/2010**

श्री. धोंडीराम पांडुरंग साळुंखे,  
बि. नं. ई-४, खोली नं.१०७,  
सिंपप्लेक्स सेक्टर नं.७, घणसोली,  
नवी मुंबई - 400 701.

... †श्रलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी तथा  
तहसिलदार कराड,  
या. कराड, जिल्हा सातारा.

... †श्रलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
जिल्हाधिकारी सातारा, जिल्हा सातारा.

**आदेश : †श्रलकर्ता व †श्रलकर्ता**

मूळ अर्जाची तारीख : २९.९.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २१.११.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**†श्रलकर्ता व †श्रलकर्ता**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनंप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारित करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**†श्रलकर्ता**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : 22 †श्रलकर्ता, 2010.

**आदेश : †श्रलकर्ता व †श्रलकर्ता**

**निर्णय**

†श्रलकर्ता वरील दिनांक 22.2.२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस नायब †श्रलकर्ता व †श्रलकर्ता न माहिती अधिकारी श्रीमती रमा जोशी, तहसिल कार्यालय कराड, जि. सातारा †श्रलकर्ता व †श्रलकर्ता.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 29.9.2009 रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 21.11.2009 रोजी सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे

कृ.मा.प.

दिनांक 27.1.2010 रोजी व्दितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त -नालेले व्दितीय अपिल मा-या दिनांक 22.2.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तहसिलदार, कराड यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्री. धोंडीराम पांडुरंग साळुंग्रे, घणसोली, नवी मुंबई यांना रुपये 100/- (अक्षरी रुपये 100, मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा तहसिलदार, कराड, जि. सातारा यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थसंकल्पीय आर्थिक तरतुदीतून अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ३० मे, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे.

जन माहिती अधिकारी यांनी अद्यापही माहिती अपिलार्थीस पुरविलेली नाही. माहिती न पुरविण्यासंदर्भात सुनावणी दरम्यान केलेला खुलासा समाधानकारक नाही. जन माहिती अधिकारी श्रीमती रमा जोशी, नायब तहसिलदार, कराड यांचेकडे सदर माहिती माहे नोव्हेंबर २००९ रोजी प्राप्त परंतु अद्यापही सदर माहिती अपिलार्थीस पुरविण्यात आलेली नाही. यावरून जन माहिती अधिकारी पूर्णपणे निष्काळजी असल्याचे दिसून येते. अपिलार्थीस माहिती उपलब्ध असूनही घेवून जाण्या बाबतीत जन माहिती अधिकारी यांनी कोणतीही सूचना दिल्याचे दिसून येत नाही. यास्तव त्यांचेव अ अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २० नुसार रक्कम रुपये ५००/- (रुपये पांचशे मात्र) इतकी शास्ती लादण्यांत येत आहे.

सदर रक्कम माहे मे, २०१० च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. 007, प्रशासकीय सेवा, ६०, इतर सेवा, ८०० - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-1) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून पूर्तता अहवाल दि. १५ जून, २०१० पर्यंत तहसिलदार, कराड, जि. सातारा यांनी आयोगास सादर करावा.

आता, जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस माहिती सत्वर पुरवावी व कार्यपूर्ती अहवाल आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ११ मे, २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 528/2010**

आर. जी. एस. गोलानी,  
आर-२७, राजलक्ष्मी सोसायटी,  
गोल मैदानाजवळ, उल्हासनगर -421 001.

... अपिलकर्ता

**अभिप्रेत**

जन माहिती अधिकारी तथा  
कार्यकारी अभियंता,  
ग्रामीण पाणी पुरवठा विभाग,  
जिल्हा परिषद ठाणे, जिल्हा ठाणे.

... (अपिलकर्ता)

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
मुख्य कार्यकारी अभियंता,  
जिल्हा परिषद ठाणे, जिल्हा ठाणे.

**आदेश : १९/२०१०-२०१०-२०१०**

मूळ अर्जाची तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासेबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**१९/२०१०-२०१०**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनंप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**नवीन कुमार**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : 22 एप्रिल, 2010.

**आदेश : १९/२०१०-२०१०-२०१०**

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ४ मे, २०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 11 एप्रिल, 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



दिनांक 8.2.2010 रोजी व्दितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रूपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त -आलेले व्दितीय अपिल मा-या दिनांक 17.2.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग ,जव्हार, ता. जव्हार, जि. ठाणे. यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार श्री. श्याम हरिश्चंद्र राऊत, यांना रूपये 100/- (अक्षरी रूपये 100,000) इतकी भरपाई मंजुर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग ,जव्हार, ता. जव्हार, जि. ठाणे. यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थसंकल्पीय आर्थिक तरतुदींतुन अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ३० मे, २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी समन्यायिक निर्णय निर्गमित करून निर्णयाच्या प्रतीसह दिनांक २४ मे, २०१० रोजी सकाळी ११.०० वाजता साक्षीस उपस्थित रहावे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 11 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 550/2010**

आ. मयुर द्वारकानाथ म्हात्रे,  
...  
३०१६५५४०१ १०१.

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी,  
पाणी पुरवठा विभाग,  
मिरा भाईंदर महानगरपालिका,  
३०१६५५४०१ २०१

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
पाणी पुरवठा विभाग,  
मिरा भाईंदर महानगरपालिका,  
३०१६५५४०१ २०१

**आदेश : १३.११.०९**

अर्जाची तारीख : १३.११.०९

पहिल्या अपिलाची तारीख : 22.12.09

**अपिल**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनंप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**नवीन कुमार**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : 18 11 2010.

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, पाणी पुरवठा विभाग, मिरा भाईंदर महानगरपालिका यांनी दि. १७ एप्रिल २०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 11 11 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 522/2010**

आर. शैलेश नामदेव साळवे,  
आंबेडकर पथ,  
यशवंत नगर, बौध्द वाडा,  
जव्हार, ता. जव्हार, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी तथा  
कृषि अधिकारी कार्यालय,  
जिल्हा ठाणे.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
कृषि अधिकारी कार्यालय,  
ता. जव्हार, जिल्हा ठाणे.

**आदेश : १९.१२.२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : 18.11.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 19.12.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**आदेश**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावा.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : 22 एप्रिल, 2010.

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा तालुका कृषी अधिकारी, जव्हार यांनी दि. २७ एप्रिल २०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 11 एप्रिल 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 579/2010**

आ. डुक्बाल हुसेन शेख,  
शेख हाऊस, शर्मिला अपार्टमेंटच्या बाजूला,  
पंचगंगा सोसायटीसमोर,  
२ री राबोडी, शिवाजीनगर, ठाणे (प.), ठाणे.

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी,  
तंत्र अधिकारी,  
राज्य माहिती आयोग, कृषि अधिकारी कार्यालय,  
कृषि उपविभाग वाडा, ता. वाडा, जि. ठाणे

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उपविभागीय कृषि अधिकारी,  
उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय,  
कृषि उपविभाग वाडा, ता. वाडा, जि. ठाणे

**आदेश : १०.०९.०९ - ०९.०९.१०**

अर्जाची तारीख : -- 7.11.09

पहिल्या अपिलाची तारीख : -- 17.12.09

**१०.०९.१०**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : 18 09 2010.

**आदेश : १०.०९.०९ - ०९.०९.१०**

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २६ एप्रिल २०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 11 09 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2/2010**

श्री. ओमप्रकाश हरीनाथ मल्लाह,  
गुजराथी चाळ, रुम नंबर ०७, केदारलिंग स्टोअर्सजवळ,  
ठाणे-नादनगर, ठाणे: ४०० ६०७.

... त्रिभुवन

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्य लिपिक,  
ठाणे महानगरपालिका, शिक्षण मंडळ, ठाणे.

... त्रिभुवन

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी, शिक्षण मंडळ,  
ठाणे महानगरपालिका, ठाणे.

आदेश: त्रिभुवन त्रिभुवन त्रिभुवन

मूळ अर्जाची तारीख : / /२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २१ / 11 /2009

**त्रिभुवन त्रिभुवन**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या विचारा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३० / ०१ /२०१०.

**आदेश-**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

जन माहिती अधिकारी तथा मुख्य लिपिक, ठाणे महानगरपालिका, शिक्षण मंडळ यांनी अपिलार्थीस दिनांक १०.५.२०१० रोजी माहिती पुरविली असल्याचे व अपिलार्थीचे समाधान नाले असल्याचे आयोगास कळविले आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 12 / 01 / 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-521/2010**

अ. संजीव विनायक गडकरी,  
क्र.३, भक्तीमाधव सह. गृहरचना,  
४०१/४०२, यशवंतनगर, तळेगांव, पुणे-410 507.

... त्रिकर्ता

जन माहिती अधिकारी तथा  
तहसिल कार्यालय, अंबरनाथ, ता. अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे.

... त्रिकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
तहसिल कार्यालय, अंबरनाथ, ता. अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे.

**आदेश:** त्रिकर्ता त्रिकर्ता त्रिकर्ता

मूळ अर्जाची तारीख : १२.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**त्रिकर्ता त्रिकर्ता**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशयप्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारित करावेत.

प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

अ. -

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई- 400 614.  
दिनांक : २२ फेब्रुवारी, २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**आदेश:** त्रिकर्ता त्रिकर्ता त्रिकर्ता

**निर्णय**

या वरील दिनांक 22.2.२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस नायब तहसिलदार तथा जन माहिती अधिकारी श्रीमती सत्वशिला शिंदे, नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय अंबरनाथ, जि. ठाणे उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 7.10.2009 रोजी जन माहिती अधिकाऱ्यांच्या यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना समाधानकारक माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 12.12.2009 रोजी सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक 28.1.2010 रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीता त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च

कृ.मा.प.

करावी लागलेली रुपये 20/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त -नालेले व्दितीय अपिल मा-या दिनांक 22.2.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तहलिदार, अंबरनाथ, जि. ठाणे यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थीस संजीव विनायक गडकरी, रा. तळेगाव, पुणे यांना रुपये 50/- (अक्षरी रुपये मात्र) इतकी भरपाई मंजुर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा तहलिदार, अंबरनाथ, जि. ठाणे यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थसंकल्पीय आर्थिक तरतुदीतुन अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ३० मे, २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलार्थीस सुनावणी द्यावी समन्यायािक निर्णय निर्गमित करुन कार्यपुर्ती अहवाल आयोगास 30 सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 12 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 529/2010**

आ. बिरपाल रामचंद्र कश्यप,  
दिक्षीत निवास, मोर बंगला, आगाशाही,  
विरार (प.), ता. वसई, जि. ठाणे

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी,  
विभागीय कार्यालय, विरार,  
वसई विरार शहर महानगरपालिका  
जि. ठाणे.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उपायुक्त विभागीय कार्यालय, विरार,  
वसई विरार शहर महानगरपालिका  
ता. वसई, जि. ठाणे.

आदेश : १९/०२/०९-०९-०९-०९

मूळ अर्जाची तारीख : -- 21.12.09

पहिल्या अपिलाची तारीख : -- 11.1.10

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

**अपिल**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनंप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावा.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

आ. -

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : 17/02/2010.

आदेश : १९/०२/०९-०९-०९-०९

**निष्कर्ष**

उप आयुक्त, वसई विरार शहर महानगरपालिका तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. ५.५.२०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : 12 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त नालेले द्वितीय अपिल मा-या दिनांक 22.2.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा गट विकरस अधिकारी, पंचायत समिती, ता. चांदवड, जि. नाशिक यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील मुद्द्यानुसार श्री. मनोहर नानाजी निकम, रा. बदलापूर, जि. ठाणे यांना रुपये 100/- (अक्षरी रुपये 100.00 मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा गट विकरस अधिकारी, पंचायत समिती, ता. चांदवड, जि. नाशिक यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थसंकल्पीय आर्थिक तरतुदींतून अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ३० मे, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलार्थीस सुनावणी द्यावी समन्यायिक निर्णय निर्गमित करून कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक २४ मे, २०१० रोजी सकाळी ११.३० वाजता कार्यपुर्ती अहवालासह साक्षीसाठी उपस्थित रहावे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.  
दिनांक : 12 05 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 605/2010

अपिलकर्ता

... अपिलकर्ता

11/16, मुंबई, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ

गफूर डोंग चौक, बंदर रोड, कल्याण, जि-ठाणे, ४२१ ३०१.

अधिकारी

जन माहिती अधिकारी,

... अधिकारी

तलाठी सजा, चिकणघर,

ता. कल्याण, जि-ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

मंडळ अधिकारी (कल्याण विभाग)

अधिकार कार्यालय, कल्याण,

जि-ठाणे.

अपिलकर्ता

मूळ अर्जाची तारीख : 6.11.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : २३.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

अधिकारी

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारित करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

अधिकारी

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.

दिनांक : 22.02.2010.

अपिलकर्ता

निष्कर्ष

अपिलीय वरील दिनांक 22.2.२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस तलाठी सजा, चिकणघर तथा जन माहिती अधिकारी एस. एम. यशवंतराव उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 6.11.2009 रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना समाधानकारक माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 23.12.2009 रोजी सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक 18.2.2010 रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीता त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी

कृ.मा.प.

लागलेली रूपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त नालेले द्वितीय अपिल मा-या दिनांक 22.2.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी मंडळ अधिकारी, कल्याण यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी मंडळ अधिकारी, कल्याण यांनी प्रथम अपिलावर दिनांक १०.५.२०१० रोजी म्हणजेच ५ महिने विलंबाने निर्णय दिलेला आहे. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थीस भरपाई देण्यांत येऊ नये यांना रूपये 30/- (अक्षरी रूपये) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा मंडळ अधिकारी, कल्याण यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थरूपीय आर्थिक तरतुदीतुन अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ३० मे, २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा. भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे.

आता मंडळ अधिकारी, कल्याण तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.१०.५.२०१० रोजी निर्णय

कोंकण भवन,  
बेलापूर, त्रिभुवन नगर, 400 614.  
दिनांक : 12 मे 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 688/2010**

श्री. संदिप सुधाकर विशे,  
जु. पो. मुगांव, ता. शहापूर,  
जि. ठाणे ४२१ ४०५.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी तथा  
उप संचालक, क्रिडा व युवक सेवा,  
महाराष्ट्र राज्य, पुणे ४११ ००१.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
सह संचालक, महाराष्ट्र राज्य,  
क्रिडा व युवक सेवा,  
महाराष्ट्र राज्य, पुणे ४११ ००१.

आदेशाचा अर्थ : १९(३) अन्वये

मूळ अर्जाची तारीख : 3.8.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 24.12.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**आदेश**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनंप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारित करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

( नवीन कुं )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : 6/3/2010.

आदेशाचा अर्थ : १९(३) अन्वये

**निर्णय**

या वरील दिनांक 6.3.२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस सह आयोगाकडून, क्रिडा व युवक सेवा तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री. नरेंद्र मन्मय सोपल तसेच उप संचालक, क्रिडा व युवक सेवा तथा जन माहिती अधिकारी श्री. माणिक एन. ठोसरे उपस्थित आले.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 3.8.2009 रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 24.12.2009 रोजी सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे

कृ.मा.प.

दिनांक 3.3.2010 रोजी व्दितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त -नालेले व्दितीय अपिल मा-या दिनांक 6.3.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशाच्या अंतर्गत यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्याकडून प्राप्त झालेला नाही. महितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थास संपुष्टात आणणे, संदिप सुधाकर विशे, रा. मुगाव, जि. ठाणे यांना रुपये ३०/- (अक्षरी रुपये ३०) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्याकडून प्राप्त झालेला नाही. महितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थास चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ३० मे, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) अन्वये बंधन पाळावे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्याकडून प्राप्त झालेला नाही. महितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थास चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ७.५.२०१० रोजी म्हणजेच ३ महिने विलंबाने प्रथम अपिलावर निर्णय दिलेला आहे.

भविष्यात माहिती पुरविण्याकामी त्यांनी काळजी घ्यावी व विलंब टाळावा अशी ताकीद देण्यात येत आहे.

सदर रक्कम माहे मे, २०१० च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, ६०, इतर सेवा, ८०० - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून पूर्तता अहवाल दि. १५ जून, २०१० पर्यंत सह संचालक, क्रिडा व युवक सेवा यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 12 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर- 592/2010**

आ. महादेव वामन ठाकरे,  
द्वारा उप अभियंता, मार्ग प्रकल्प उप विभाग क्र. २, ठाणे,  
स्टेशन रोड, ठाणे, जि. ठाणे.

... अपिलकर्ता

**अभियंता**

जन माहिती अधिकारी तथा  
उप कार्यकारी अभियंता,  
ठाणे (सार्वजनिक बांधकाम) विभाग, ठाणे,  
जि. ठाणे.

... उपाधीक्षक

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग,  
जि. ठाणे ४०० ६०१.

आदेशाचा क्रमांक : १९/२००९/४५५५

मूळ अर्जाची तारीख : ९.७.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २२.९.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**अपिलकर्ता**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारित करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावे.

**अधीक्षक**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई :- ४०० ६१४.

दिनांक : २२ एप्रिल २०१०.

आदेशाचा क्रमांक : १९/२००९/४५५५

**निष्कर्ष**

००-या वरील दिनांक २२.२.२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस श्री.सी. एम. सनहाल उप कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, ठाणे तथा जन माहिती अधिकारी यांनी दिलेल्या उत्तराचा विचार घेऊन.

प्रकाराची यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक ९.७.२००९ रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना समाधानकारक माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक २२.९.२००९ सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस

कृ.मा.प.

आयोगाकडे दिनांक 26.10.2009 रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त नालेले द्वितीय अपिल मा-या दिनांक 22.2.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनंप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही श्री. आर. के. आगवणे, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, ठाणे सार्वजनिक बांधकाम विभाग यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, ठाणे सार्वजनिक बांधकाम विभाग यांनी प्रथम अपिलावर दिनांक १०.५.२०१० रोजी विलंबाने निर्णय दिलेला आहे. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थास ~~आ. आ. आ.~~ महादेव वामन ठाकरे, रा. कोर्टनाका, ठाणे यांना रुपये 30/- (अक्षरी रुपये ~~३०००~~ मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, ठाणे ~~आ. आ. आ.~~ सार्वजनिक बांधकाम विभाग यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थसंकल्पीय आर्थिक तरतुदींतुन अपिलार्थास चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक २ जून, २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा. भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे.

आता कार्यकारी अभियंता, ठाणे सार्वजनिक बांधकाम विभाग तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.१०.५.२०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 13 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे वरिष्ठ अधिकारी**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-552/2010**

श्री. मनोहर नानाजी निकम  
१००० को-ऑप. हौसिंग सोसायटी,  
२०२-२०२, सुभाष नगर,  
कर्जत रोड, कुळगांव-२०२००३ (३३)  
ता. अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे-४२१ ५०३.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी तथा  
नायब तहसिलदार, तहसिलदार कार्यालय, चांदवड,  
ता. चांदवड, जिल्हा नाशिक.

... उपाधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
तहसिलदार चांदवड, ता. चांदवड, जिल्हा नाशिक.

**आदेशाची तारीख : ५.१०.२००९**

पहिल्या अपिलाची तारीख : १४.११.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**निर्णय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १०/०३/२०१०.

**निर्णय**

माहितीचा वरील दिनांक १०.३.२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस श्री. एस. पी. भादेकर, मंडळ अधिकारी, चांदवड, जि. नाशिक तथा जन माहिती अधिकारी उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक ५.१०.२००९ रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना समाधानकारक माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक १४.११.२००९ सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस

कृ.मा.प.

आयोगाकडे दिनांक 8.2.2010 रोजी व्दितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रूपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त ~~व्दितीय~~ व्दितीय अपिल मा-या दिनांक 10.3.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही श्री. जे. सी. निकम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा तहसिलदार, चांदवड यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा तहसिलदार, चांदवड यांनी अद्यापपर्यंत निर्णय दिलेला नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्री.मनोहर नानाजी निकम, रा. बदलापूर, जि. ठाणे यांना रूपये 100/- (अक्षरी रूपये १००.०० मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या कार्यालयीन खर्चाच्या अंशकल्पीय आर्थिक तरतुदींतून अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक २ जून, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा. भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे.

अपिलार्थीस सुनावणी द्यावी. सुनावणीची सूचना किमान २० दिवस अगोदर अपिलार्थीस मिळेल अशा कालावधीत पाठवावी व अपिलार्थी सुनावणीस अनुपस्थित राहिल्यास गुणवत्तेवर पुरविण्यात आलेली माहिती, उर्वरित पुरवावयाची माहिती या बाबी विचारात घेवून समन्यायिक निर्णय पारित करावा व त्याची एक प्रत अपिलार्थीय व आयोगास सुनावणीच्या दिनांकापासून १० दिवसात सादर करावी.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 13/05/2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर 676/10**

श्री. रमाकांत गणपत चव्हाण,  
पू. पो. ता. राजापूर, दिवानी कोर्टाजवळ,  
घर नं. ३६, जि. रत्नागिरी ४१६ ७०२.

... अपिलकर्ता

**जन माहिती अधिकारी,**  
सहायक अभियंता, महावितरण,  
राजापूर-२, ता. राजापूर, जि. रत्नागिरी.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता, रत्नागिरी, विभागीय कार्यालय, रत्नागिरी,  
प्रशासकीय इमारत, नाचणे रोड, रत्नागिरी ४१५ ६३९.

**आदेशाची तारीख :** 11.8.09

मूळ अर्जाची तारीख : -- 11.8.09  
पहिल्या अपिलाची तारीख : -- 10.9.09

**आदेश**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या अपिलीय प्राधिकारी यांच्या आदेशावर कारवाई करावी व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारित करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ८/३/२०१०.

**आदेश**

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या अपिलीय प्राधिकारी यांच्या आदेशावर कारवाई करावी व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारित करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कृ.मा.प.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 10.9.2009 केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक 14.1.2010 रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीता त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त -आलेले द्वितीय अपिल मा-या दिनांक 8.3.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही श्री. डी. एस. कांबळी अपिलीय प्राधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, रत्नागिरी यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, रत्नागिरी यांनी प्रथम अपिलावर दिनांक ३०.४.२०१० रोजी म्हणजेच ६ महिने विलंबाने निर्णय दिलेला आहे. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्री. रमाकांत गणपत चव्हाण, राजापूर यांना रुपये 100/- (अक्षरी रुपये 100.00 मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, रत्नागिरी यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थसंकल्पीय आर्थिक तरतुदीतुन अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ३० मे, २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा. भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळणे

आता कार्यकारी अभियंता, रत्नागिरी तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि.३०.४.२०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 13/05/2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 666/2010**

श्री महेंद्र दत्ताराम कानाडे,  
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर, स्वामी समर्थ मठाच्या मागे,  
मोहने, तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे. ४२१ १०२.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
आरोग्य विभाग, पंचायत समिती अंबरनाथ,  
ता. अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
आरोग्य अधिकारी, पंचायत समिती अंबरनाथ,  
ता. अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे.

**आदेशाची तारीख : २.१२.२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : २.१२.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २.१.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**आदेशाची तारीख : २.१.२०१०**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगाकडे दाखवावे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३/०३/२०१०.

**अपिलकर्ता**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती अंबरनाथ तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २६.४.२०१० रोजी निणय दिलेला आहे व माहिती अपिलार्थीस प्राप्त नाली असल्याचे कळविले आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १३/०५/२०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समक्षी**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-714/2010**

श्री. जगदीप रविंद्रकुमार त्रिपाठी,  
रिश्दी को-ऑप. हौसिंग सोसायटी लि.,  
आर-विंग, प्लॉट नं.१०४, वसंत नगरी-2, वसई (पूर्व),  
ता. वसई, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
प्रशासक (वसई विरार), सीडको,  
अबिका कर्मशायल कॉम्प्लेक्स,  
दुसरा मजला, वसई (पूर्व), जिल्हा ठाणे-  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अतिरिक्त मुख्य नियोजनकार(व्ही.व्ही./एन.टी.)  
सीडको, सीडको भवन, सी. बी. डी., बेलापूर,  
नवी मुंबई- 400 614.

... अपिलकर्ता

**आदेश:** प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २०.१०.२००९

मूळ अर्जाची तारीख : २०.१०.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ५.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची तारीख नाही.

**आदेश**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब आल्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १०/03/2010.

**आदेश**  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा अतिरिक्त मुख्य नियोजनकार (एन/एम/व्ही/व्ही) सिडको यांनी दिनांक 6.5.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 13/05/2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे स०**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1117/2009**

श्री. मारुती पांडुरंग मोहपे,  
मु. मोहप, पो.सरळगांव,ता. मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
ग्राम सेवक, ग्रामपंचायत मोहप,  
पो.सरळगांव, ता. मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

... अधिकाारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
ग्राम विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती मुरबाड,  
ता. मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

**आदेश : १९(३) अन्वये**

मूळ अर्जाची तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख :

१९/०५/२०१० त्रांतीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**१९(३) अन्वये**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलात सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३/०३/२०१०.

**आदेश -**  
**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**निर्णय**

१९(३) अन्वये . जन माहिती अधिकारी श्रीमती रेश्मा काशिनाथ भोईर, ग्रामसेवक, मोहप,  
मु. मोहप, पो.सरळगांव,ता. मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

सखोल चर्चा - प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा ग्राम विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती मुरबाड यांनी दिनांक 12.5.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे. अपिलकर्ता यांनी घरक्रमांक ९ व घरक्रमांक ५ ची माहिती मागविलेली आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी घरक्रमांक ९ संदर्भात असलेली कागदपत्रे सादर केली . मात्र घरक्रमांक ५ ची कागदपत्र उपलब्ध होत नसल्याचे सांगितले. अशा स्वरूपाची माहिती कार्यालयात उपलब्ध नसणे ही गंभीर बाब आहे. यास्तव याप्रकरणी विस्तार अधिकारी तथा प्रथम अपिलीय अधिकारी पंचायत समिती मुरबाड यांनी चौकशी करून अहवाल गटविकास अधिकारी यांना सादर करणे व प्रत ३० दिवसात आयोगास व अपिलार्थी यांना पाठविण्यात यावी.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 13/05/2010.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 652/2010**

आ. नं. ८००१/२०१०

... अपिल नं. १०००

पोलिस पाटील निवास, मु. शेलवली (बां.), पो. किन्हवली,  
ता. शहापूर, जिल्हा ठाणे-421 405.

अ. नं. १०००

जन माहिती अधिकारी,  
अधिक्षक, (राजपत्रित) शिक्षण विभाग,  
शिक्षणाधिकारी कार्यालय (प्राथमिक),  
जिल्हा परिषद ठाणे, जिल्हा ठाणे.

... नं. १०००/१०००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक),  
जिल्हा परिषद ठाणे, जिल्हा ठाणे.

**आदेश : १०००/१०००-१०००/१०००**

मूळ अर्जाची तारीख : ८.१२.२००९  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

पहिल्या अपिलाची तारीख : ११.१.२०१०

**१०००/१०००**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आ. नं. -**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ०३/०३/२०१०.

**निर्णय**

१०००-या वरील दिनांक 3.3.२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस श्री.एन.व्ही. पाटील, अधिक्षक (प्राथमिक) तथा जन माहिती अधिकारी जिल्हा परिषद ठाणे उपस्थित १०००.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 8.12.2009 रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना १००० पुरविण्यात न आल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 11.1.2010 १००० सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्ती १००० जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा

कृ.मा.प.

कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक 20.2.2010 रोजी व्दितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रूपये 20/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त -नालेले व्दितीय अपिल मा-या दिनांक 3.3.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही श्री. के. बी. पाटील, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक) यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक) यांनी अद्यापपर्यंत निर्णय दिलेला नाही. अर्धवट अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थीस आ. अ. अ. भोईर, रा. शहापूर यांना रूपये 100/- (अक्षरी रूपये १००) मात्र इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. अर्धवट प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक) यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्धवट कल्पीय आर्थिक तरतुदीतुन अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक २ जून, 2010 पर्यन्त आयोगास सादर करावा. भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे.

आता शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक) यांनी अपिलार्थीस सुनावणी द्यावी. सुनावणीची सूचना किमान २० दिवस अगोदर अपिलार्थीस मिळेल अशा कालावधीत पाठवावी व अपिलार्थी सुनावणीस अनुपस्थित राहिल्यास अपिलार्थीनी आपल्या अपिल अर्जात/मूळ अर्जामध्ये केलेल्या माहितीच्या मागणीचा गुणवत्ता विचार करावा व जन माहिती अधिकारी यांनी केलेल्या कार्यवाहीचा आढावा घेवून उरलेली माहिती उपलब्ध करून देण्यासंबंधी जन माहिती अधिकारी यांचे योग्य ते मार्गदर्शन/आदेश निर्णयात उल्लेखित करून समन्यायिक निर्णय निर्गमित करावा व त्याची एक प्रत अपिलार्थीस द्यावी व केलेल्या कार्यवाहीसंदर्भात साक्ष देण्यासाठी दिनांक १५ जून २०१० रोजी दुपारी ३.३० वाजता साक्षीस व्यक्तिशः उपस्थित रहावे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 13/05/2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर 635/10**

श्री. जगदीश गणू तरे,  
आशेळे गाव, से.-२२, उल्हासनगर-4,  
उल्हासनगर, जि. ठाणे

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
नायब तहसिलदार (महसूल), अंबरनाथ,  
ता. अंबरनाथ, जि. ठाणे.

... कळवण

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिलदार अंबरनाथ,  
ता. अंबरनाथ, जि. ठाणे

**आदेश : त.०.०००३.००.००३ त.००३**

मूळ अर्जाची तारीख : -- 18.12.09

पहिल्या अपिलाची तारीख : -- 15.1.10

**त.०.००३ त.००३**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडू शकते. त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश -**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २/३/२०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

त.०.००३ त.००३ प्राधिकारी तथा तहसिलदार अंबरनाथ यांनी दिनांक 15.4.२०१० रोजी निर्णय दिला  
त.००३

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 13/05/2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : के००६८४/२०१०**

श्री. दत्ताराम अप्पा राणे  
मनोरमा, अबान पार्क, कृपा बिल्डींग, तळ मजला रुम नं.२,  
पो. सॅन्डोज बाग, ढोकाळी, कोलशेत रोड, ठाणे(प.)

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
तलाठी, मौजे बिडवाडी तलाठी कार्यालय,  
पो. बिडवाडी, ता. कणकवली, जिल्हा सिंधुदूर्ग.

... कर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिलदार, कणकवली, जिल्हा कणकवली, जि. सिंधुदूर्ग.

**आदेश :** तः०००३-००-००३ तः००३

मूळ अर्जाची तारीख : १२.१०.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २८.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**निर्णय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनंप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारित करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ६/०३/२०१०.

**नवीन कुमार**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

००-या वरील दिनांक 6.3.२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस श्रीमती एन. ए. प्रभूदेसाई, तलाठी बिडवाडी तथा जन माहिती अधिकारी उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 12.10.2009 रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना समाधानकारक माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनीप्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 28.12.2009 सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक 25.2.2010 रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीता त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये

20/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

जन माहिती अधिकारी यांनी दाखविलेल्या कागदपत्रांवरून तहसिलदार कणकवली यांनी अपिलार्थीस सुनावणीची सूचना पोस्टाने १० दिवस अगोदर पाठविलेली होती. तयामुळे सदर सूचना त्रुटिमुळे आली असावी, तदनंतर कणकवली, जि. सिंधुदुर्ग यांनी गुणवत्तेवर निर्णय देखील दिलेला नाही. यावरून त्यांचा निष्काळजीपण दिसून येतो. आयोगाकडे प्राप्त झालेले द्वितीय त्रुटिमुळे या दिनांक 6.3.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही श्री. मारुती नाना कांबळी, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा तहसिलदार, कणकवली, जि. सिंधुदुर्ग यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी कणकवली, जि. सिंधुदुर्ग यांनी अद्यापपर्यंत निर्णय दिलेला नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्री.दत्ताराम अप्पा राणे, रा. ठाणे यांना रुपये 100/- (अक्षरी रुपये १०० मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा तहसिलदार, कणकवली, जि.सिंधुदुर्ग यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थसंकल्पीय आर्थिक तरतुदींतून अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक २ जून, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा. भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे.

आता तहसिलदार, कणकवली, जि. सिंधुदुर्ग यांनी अपिलार्थीस सुनावणी द्यावी. सुनावणीची सूचना किमान २० दिवस अगोदर अपिलार्थीस मिळेल अशा कालावधीत पाठवावी व अपिलार्थी सुनावणीस अनुपस्थित राहिल्यास गुणवत्तेवर पुरविण्यात आलेली माहिती, उर्वरित पुरवावयाची माहिती या बाबी विचारात घेवून समन्यायिक निर्णय पारित करावा व त्याची एक प्रत अपिलार्थीय व आयोगास सुनावणीच्या दिनांकापासून १० दिवसात सादर करावी.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 13/05/2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर- 2027/2009 व केआर २०२८/२००९**

श्री विष्णु कृष्णा पाटील,  
मु. खानाव, पो : खांबेवाडी,  
तालुका : खालापूर, जिल्हा रायगड

... अपिलकर्ता

**जानकारी**

जन माहिती अधिकारी,  
निवासी नायब तहसिलदार, खालापूर,  
तहसिल कार्यालय, खालापूर, जि : रायगड

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिलदार, खालापूर,  
तहसिल कार्यालय, खालापूर, जि : रायगड

**आदेश :** तः०००८-००-०००८ तः००८

मूळ अर्जाची तारीख : ११ / ८ / २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०९ / १० / २००९

**तः०००८-००-०००८**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे तः०००८-००-०००८-गालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यात येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावई

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश-**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ०९ / १२ / २००९.

**निर्णय**

तः०००८-००-०००८. श्री. रामनाथ कराड, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा तहसिलदार व डॉ.अरुणा जाधव, जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, खालापूर उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३.१२.२००९ रोजी निर्णय दिलेला होता. आता प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. १४.५.१० च्या पत्राने उप विभागीय अधिकारी यांना अहवाल सादर केला आहे. या अहवालाची एक प्रत अपिलार्थी यांना देण्यात आलेली आहे. या अहवालावर शीघ्र उपविभागीय अधिकारी यांचे द्वारा नियमानुसार कार्यवाही होईल अशी आशा बाळगता. माहितीच्या दृष्टीने हे प्रकरण संपुष्टात येत आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 15 10 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1886/2009**

आर. मोद लक्ष्मण टेमकर, ... अपिलकर्ता  
सहसचिव, उसगांव शेतकरी जागृत मंडळ, मुंबई, इंदु कुटीर, खोली नंबर २१,  
रामेश्वर, गुरखा चाळ, काजुपाडा, बोरीवली (पूर्व), मुंबई : ६६

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी, ...  
तहसिल कार्यालय, दापोली,  
तालुका दापोली, जिल्हा रत्नागिरी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
राज्य माहिती आयोग, मुंबई,  
कार्यालय, दापोली,  
तालुका दापोली, जिल्हा रत्नागिरी.

**अपिलकर्ता : राज. मा. आ. आ. - १८८६/२००९**

**अंतरिम निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी तथा नायब तहसिलदार, (महसूल) तहसिल कार्यालय, दापोली, जिल्हा रत्नागिरी

सखोल चर्चा नाली. चर्चेत ठरल्याप्रमाणे मौजे उसगांव, तालुका दापोली या गावासंबंधी, ज्याची लोकसंख्या सन २००१ प्रमाणे ९३० दाखविलेली आहे, त्या तक्त्यामध्ये विविध वाड्यांची लोकसंख्या कोटून घेतली गेली, त्यासंबंधी जी प्रक्रिया अंमलबिंदी गेली त्याबाबत एक महिन्यांत अहवाल जन माहिती अधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा व त्याची एक प्रत अपिलार्थीस देखील पुरवावी.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ८ डिसेंबर, २००९.

**अपिलकर्ता -**  
**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**अपिलकर्ता : राज. मा. आ. आ. - १८८६/२००९**

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी, नायब तहसिलदार (महसूल), तहसिल कार्यालय दापोली उपस्थित आहेत.

जन माहिती अधिकारी यांनी वरील अंतरिम निर्णयानुसार दिनांक २९.४.१० रोजी अहवाल अपिलकर्त्यास पाठविलेला आहे. अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 15 डि 2010.

**( नवीन कुमार )**  
**राज्य माहिती आयुक्त,**  
**कोंकण खंडपीठ**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केअ०/६३८/२०१०**

श्री गणेश काशिनाथ मोकल,  
मु. पो. हाशिवरे, तालुका अलिबाग, जि : रायगड

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
तालुका निरीक्षक, भूमि अभिलेख,  
अलिबाग, जि. रायगड.

... प्रत्यक्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अधिक्षक, भूमि अभिलेख, अलिबाग,  
जि. रायगड-अलिबाग.

आदेश : त्रि०/६३८/२०१०-६३८/२०१०

**निर्णय**

त्रि०/६३८/२०१०-६३८/२०१०. श्री. गणेश हरी पालकर, जन माहिती अधिकारी, तथा तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख, अलिबाग उपस्थित आहेत.

अपिलार्थीस हवी असलेली माहिती शोध घेऊनसुद्धा कार्यालयात सापडत नसल्यामुळे आता हे प्रकरण बंद करणेच योग्य होईल.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १५/०६/२०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-345/2009 तक्रार क्र. केआर ४२७/२००९**

श्री. राजेश शंकर कलवार ... तक्रारकर्ता  
कलवार निवास, नाना मास्तर नगर, मुद्रे खुर्द,  
तालुका कर्जत, जि. रायगड

**अपिल**

जन माहिती अधिकारी, ... तक्रारकर्ता  
निवासी नायब तहसिलदार,  
तहसिल कार्यालय, कर्जत, तालुका कर्जत, जिल्हा रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिलदार, कर्जत,  
तहसिल कार्यालय, कर्जत, तालुका कर्जत, जिल्हा रायगड

**निर्णय**: तक्रारीची प्रत जोडली आहे.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. श्री. एन.एम.कोटकर, जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, कर्जत उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३०.४.२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. तो योग्य आहे. त्यात हस्तक्षेप करणेची आवश्यकता वाटत नाही.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 15 11 2010.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ





**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-706/2010**

श्री. प्रविण केशव पिसाट,  
द्वारा राजा ज्वेलर्स, मु. पो. ता. माणगांव,  
जि. रायगड

.. तक्रारकर्ता

**श्री. यश**

जन माहिती अधिकारी तथा  
उप विभागीय पोलीस अधिकारी माणगाव,  
ता. माणगाव, जि. रायगड.

... उपाधीक्षक

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी  
अपर पोलीस अधिक्षक, रायगड-अलिबाग,  
पोलीस अधीक्षक कार्यालय, रायगड-अलिबाग.

**निर्णय :** तक्रारकर्त्याच्या उपाधीक्षक तर्फे

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, तथा उप विभागीय पोलीस अधिकारी  
माणगाव, ता. माणगाव, जि. रायगड उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १०.२.२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. त्यानुसार  
जन माहिती अधिकारी यांनी दि. १९.२.२०१० रोजी उपविभागीय पोलीस अधिकारी, माणगाव यांना पत्र  
ठारविलेले आहे. व त्या पत्राची प्रत अपिलार्थीस प्राप्त झाली आहे.

पोलीस निरीक्षक माणगाव पोलीस स्टेशन यांनी पोलीस अधिक्षक ठाणे ग्रामीण, जि. ठाणे  
यांना दिनांक २३.४.२०१० रोजी लिहीलेल्या पत्राची प्रत देण्यात आलेली आहे.

माहितीच्या दृष्टीने अपिल संपुष्टात येत आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 15 11 2010.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-607/2010**

श्री. अजय श्रावण पोफारे,  
१०८-२/३:४, १०८/३, सी. बी. डी., बेलापूर, नवी मुंबई.

... १०/०८/१०

जन माहिती अधिकारी,

... ०४/०८/१०

कार्यकारी अभियंता, (नियमितीकरण)

नागपूर सुधार प्रन्यास, नागपूर, एन. आय. टी. बिल्डींग, स्टेशन रोड, सदर, नागपूर, ४४०० ०१

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

अधिष्ठाक अभियंता, नागपूर सुधार प्रन्यास, नागपूर,

एन. आय. टी. बिल्डींग, स्टेशन रोड, सदर, नागपूर, ४४०० ०१

**निर्णय :** १०/०८/१० - ०८९ - १०८/३

**निर्णय**

अपिलार्थीस सुनावणी देण्यांत आली. सुनावणी दरम्यान चर्चेअंती असे दिसून आले की, अपिलार्थीस माहिती पुरविण्यांत आलेली आहे. परंतु अपिलार्थी यांच्या म्हणण्यानुसार सदर माहिती २५ दिवस विलंबाने पुरविण्यांत आली आहे. माहिती संदर्भात सदर अपिल संपुष्टात येते.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २०(१) च्या तरतुदीनुसार विलंबास जन माहिती अधिकारी यांस जबाबदार धरून त्यांचेवर दंडात्मक कारवाई कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचा खुलासा १५ दिवसांत आयोगास लेखी सादर करावा.

**आयुक्त -**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : १५ मार्च, २०१०.

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २०(१) अन्वये द्वितीय अपिल**

जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (नियमितीकरण) नागपूर सुधार प्रन्यास यांनी अपिलकर्ता यांच्या दिनांक १८.५.२००९ च्या अर्जास विलंबाने माहिती पुरविली. या संदर्भात जन माहिती अधिकारी यांनी केलेला खुलासा समाधानकारक नाही. जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता (नियमितीकरण) नागपूर सुधार प्रन्यास यांचेकडे प्राप्त नालेल्या दिनांक १८.५.२००९ च्या मूळ अर्जावर दिनांक १५.६.०९ रोजी माहितीसाठीचे शुल्क भरण्याबाबत अपिलकर्त्यास कळविले, अपिलार्थी यांनी दि. ४.८.०९ रोजी माहितीसाठीचे शुल्क अदा केल्याबाबतची पावती सादर केली. त्यावर जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक 29.8.09 रोजी विलंबाने माहिती उपलब्ध करून दिल्याचे दिसून येते. यास्तव त्यांचेवर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २० नुसार रक्कम रुपये १००/- (रुपये शंभर मात्र) इतकी शास्ती लादण्यांत येत आहे.

सदर रक्कम माहे मे, २०१० च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, ६०, इतर सेवा, ८०० - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून पूर्तता अहवाल दि. १५ जून, २०१० पर्यंत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा अधिष्ठाक अभियंता (नियमितीकरण) नागपूर सुधार प्रन्यास यांनी आयोगास सादर करावा.

जन माहिती अधिकारी यांनी भविष्यात माहिती पुरविण्याकामी काळजी घ्यावी व विलंब टाळावा अशी ताकीद देण्यात येत

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 15 03 2010.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-791/2010**

आ. राजेंद्रकुमार बी. तुळशीयान,  
४/अ/१ व २, केटी नगर, डहाणू रोड, जिल्हा ठाणे-401 602.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी तथा  
सहाय्यक वनसंरक्षक, वन विभाग डहाणू,  
ता. डहाणू, जिल्हा ठाणे.

... (अपिलकर्ता)

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप वनसंरक्षक, वन विभाग डहाणू,  
ता. डहाणू, जिल्हा ठाणे

**आदेशाची तारीख :** ५.११.२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ५.११.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १९.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत (अपिलकर्ता) नाही.

**निष्कर्ष**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब (अपिलकर्ता) व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनंप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : 25/03/2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**आदेशाची तारीख :** ५.११.२००९

**निष्कर्ष**

उप वनसंरक्षक, डहाणू तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. १.५.२०१० रोजी निर्णय दिलेला

† (अपिलकर्ता)

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 17 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-747/2010**

व्हीइजीएन आयएनसी (एनजीओ)

... अपिलकर्ता

३/४, ००१, एफ विंग, शांतीनगर कॉम्प्लेक्स,

देवाजी नगर रोड, नारपोली, भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

**अभिप्रेत**

जन माहिती अधिकारी,

... अधिकारी

अवर सचिव, (नापु-२७) अन्न, नागरी पुरवठा व ग्राहक संरक्षण विभाग,  
मंत्रालय विस्तार, मुंबई-400 032.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उप सचिव, अन्न, नागरी पुरवठा व ग्राहक संरक्षण विभाग,  
मंत्रालय विस्तार, मुंबई-400 032.

**आदेश:** १६.९.२००९

मूळ अर्जाची तारीख : १६.९.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ६.१०.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १६.९.२००९ नाही.

**१६.९.२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंबी-नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

१६.९.२००९ आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनंप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश-**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : 25/03/2010.

**निष्कर्ष**

उप सचिव, अन्न व नागरी पुरवठा व ग्राहक संरक्षण विभाग तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी  
दिनांक २०.४.२०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 17 03 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर 821/2010**

आ. अमोल गणपत रकवी,  
३०३ गार्डन व्ह्यू अपार्टमेंट, वरुणेश्वर,  
मुंबई ४०१ २०१  
महाराष्ट्र

जन माहिती अधिकारी,  
अपर जिल्हाधिकारी कार्यालय,  
नागरी जमिन कमाल धारणा ठाणे, ठाणे ४०३ ६०४.

...

अपिलीय प्राधिकारी,  
अपर जिल्हाधिकारी कार्यालय,  
नागरी जमिन कमाल धारणा ठाणे, ठाणे ४०३ ६०४.

**आदेश : १०००३-००-०००३ १००३**

मूळ अर्जाची तारीख : ८.१.१०

पहिल्या अपिलाची तारीख : 8.2.10

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

**१०००३-००-०००३**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

आदेश -

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : 29/03/2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**आदेश : १०००३-००-०००३ १००३**

**निष्कर्ष**

अपर जिल्हाधिकारी व सक्षम प्राधिकारी, ठाणे नागरी संकुलन, ठाणे तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. १३.५.२०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 17 03 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-814/2010**

अ. संजीव मोतीचंद गुप्ता,  
ज्योती निवास प्लॉट नं. २३४, बालाजी सुतार मार्ग,  
शिरवणे जी. ई. एस., नेरुळ, सेक्टर-१, नवी मुंबई-400 706.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
उप जिल्हाधिकारी, जिल्हाधिकारी मुंबई शहर जिल्हा यांचे कार्यालय,  
जुने जकात घर, फोर्ट, मुंबई -400 001.

... अ. अ. अ.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
-पोपडपट्टी पुनर्वसन प्राधिकरण, व्दारा मुख्य कार्यकारी अधिकारी,  
गृह निर्माण भवन, २०० (अ), ४००- 400 050.

**आदेश : १०/०३/२०१०**

मूळ अर्जाची तारीख : २.१.२०१०

पहिल्या अपिलाची तारीख : ३०.१.२०१०

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**१०/०३/२०१०**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

अ. अ. अ.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : 25/03/2010.

**निर्णय**

श्री. संदिप कळंबे, उपजिल्हाधिकारी तथा सक्षम प्राधिकारी धारावी विभाग, मुंबई मा-या वरील  
† अ. अ. अ. करण्यात आलेल्या कार्यवाहीबाबत साक्ष देण्यास उपस्थित आहेत.

† अ. अ. अ. नाली. चर्चेअंती श्री. कळंबे, उपजिल्हाधिकारी तथा सक्षम प्राधिकारी धारावी विभाग यांनी  
खालीलप्रमाणे मान्य केले,

"सदर प्रकरणी अपर जिल्हाधिकारी, अतिक्रमण व निष्कासन यांचेमार्फत आदेश घेवून अपिलकर्ते  
श्री. संजय मोतीचंद गुप्ता यांना पुढील १५ दिवसांत रितसर माहिती पाठविली जाईल व त्याची प्रत अपिलार्थींस  
व आयोगास सादर केलेली आहे."

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 17 ०३ 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-748/2010**

अ.क. अंकुश लक्ष्मण डोंगरे,  
सरळगांव, ता. मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती मुरबाड,  
ता. मुरबाड, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी, शिक्षण विभाग,  
जिल्हा परिषद ठाणे, ठाणे.

**आदेश : १९.८.२००९ व १९.१.२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : ७.७.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १९.८.२००९ व १९.१.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**आदेश**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची ३० दिवसांमध्ये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

आदेश -

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : 25/03/2010.

**निष्कर्ष**

गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती, मुरबाड तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक

२१.४.२०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 17 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर 767/2010**

ÀÖ. चंदू जेठ्या कवटे,  
मु. पो. सायवन, ता. डहाणू, जि. ठाणे.

**×××××**

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक व्यवस्थापक-१, महाराष्ट्र वनविकास महामंडळ,  
उपविभाग कासा, ता. डहाणू, जि. ठाणे

... **ÖÖÖÖÖ**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
महाराष्ट्र वनविकास महामंडळ, उपविभाग कासा, ता. डहाणू, जि. ठाणे

**ÀÖÖÖÖ : ××××× ÖÖÖÖÖ ×××××**

मूळ अर्जाची तारीख : -- 20.11.09  
पहिल्या अपिलाची तारीख : -- 24.12.09  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

**×××××**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प**ÖÖÖÖÖ** (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**ÀÖÖÖÖ -**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : 29/03/2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

विभागीय व्यवस्थापक, वन प्रकल्प डहाणू तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. १२.५.२०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, **ÀÖÖÖÖ** **ÖÖÖÖÖ** : 400 614.  
दिनांक : 17 **ÖÖ** 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-810/2010**

À.À. दिलीप मुकुंद पाटील,  
वसई भंडारी आळी, कोळी वाडा रोड, वसई, ता. वसई,  
जिल्हा ठाणे. ४०१ २०१.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**  
जन माहिती अधिकारी,  
व्यवस्थापक (अतांत्रिक कर्मचारी वर्ग),  
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कं., बांद्रा, मुंबई - 400 051.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
महाव्यवस्थापक, (क), महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कं.,  
<E>...</E>  
तळ मजला, प्लॉट नं.१, धारावी रोड, माटुंगा, मुंबई-400 019.

**आदेशाची तारीख : १९.९.२००९**

पहिल्या अपिलाची तारीख : १३.११.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**निर्णय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनंप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : 25/03/2010.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री. प्रविण प्रभाकर बागल, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री. संदेश हाटे, महाव्यवस्थापक (क), महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्या. उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. कागदपत्रे तपासल्यानंतर असे दिसून येते की, मागितलेली माहिती अत्यंत बृहद आहे. काही माहिती देय नाही. काहीमध्ये अत्यंत शोधाशोध निगडीत आहे. एकंदर देय माहिती दिलेली आहे असे दिसते. या संबंधिचे केंद्र शासनाचे परिपत्रक आहे. ते अपिलकर्त्यास देण्यात आले.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी भविष्यात प्रथम अपिलावर निर्णय वेळेवर निर्गमित करण्याची खबरदारी घ्यावी. अपिलकर्त्याने आज एक निवेदन दिले आहे. त्याची प्रत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना देण्यात आली आहे. त्याचे परिक्षण करून जर काही माहिती देय असेल तर ती देखील द्यावी.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 17 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ





**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर 743/2010**

श्रीनिवास श्रीकांत पाण्डेय,  
पाण्डेय हाउस, संकेत विद्यालयाच्या मागे, गणेशनगर, मानपाडा, ठाणे ४००६०७.

...

जन माहिती अधिकारी,  
शिक्षण संचालक (प्राथमिक), सेट्रल बिल्डिंग, पुणे.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षण संचालक (प्राथमिक), सेट्रल बिल्डिंग, पुणे.

**आदेश : १६.११.०९**

मूळ अर्जाची तारीख : १६.११.०९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १६.११.०९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख :

**१६.११.०९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

तुम्हाला प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

...

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : 29/03/2010.

**निष्कर्ष**

शिक्षण सह संचालक (प्राथमिक), प्राथमिक शिक्षण संचालनालय, पुणे-१ तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. १५.५.२०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 17 03 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर 803/2010**

Á. सी. पी. सिंग,  
०२ क्लासिक पॉवर रेसिडन्सी, गुरु निवासच्या समोर,  
सबवे रोड नं. २, टीपीएस-६, सांताक्रू- (0), 0000400 054.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
आयुक्त संचालक, नगररचना विभाग,  
कलेक्टर कार्यालय, ठाणे,

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप संचालक, नगररचना विभाग,  
कलेक्टर कार्यालय, ठाणे,

**आदेश : १०.०३.२०१०**

०३.०३.२०१० तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख : 3.6.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासेबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**१०.०३.२०१०**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनंप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

आदेश -

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : 25/03/2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

उप संचालक, नगररचना विभाग, तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. १४.५.२०१०

रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 17 03 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 629/2010**

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,  
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,  
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे,  
मोहने, ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे-421 102.

... त × 0000000000

**श्री. जयंती**

जन माहिती अधिकारी,  
आरोग्य खाते,  
पंचायत समिती कल्याण,  
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे-  
**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा**  
गट विकास अधिकारी,  
पंचायत समिती कल्याण,  
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे

... 0000000000

**आदेशांक :** त × 0000000000 त 0000

मूळ अर्जाची तारीख : ३/१२/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २९/१२/२००९

**त 0000000000**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब-नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपुर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर व्हावा.

**आदेश-**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २४ / ०२ / २०१०.

**निर्णय**

अपिलार्थी यांनी दिनांक ४.५.२०१० रोजी त्यांना समाधानकारक माहिती मिळाली असल्याचे आयोगास कळविले असल्यामुळे अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 18 02 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर-1999/2009**

श्री हरेश्वर जनार्दन भोईर,  
14/२३, जमनादास बिल्डींग, २ री सुतार गल्ली,  
डॉकयार्ड रोड, मुंबई : ४०० ०१०.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
व्यवस्थापक (शहर सेवा), सिडको मर्यादित,  
सिडको भवन, सी. बी. डी. नवी मुंबई.

... **अपिलकर्ता**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
महाव्यवस्थापक (प्रशासन), सिडको मर्यादित,  
सिडको भवन, सी. बी. डी. नवी मुंबई.

**अपिलकर्ता**: अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

**अंतरिम निर्णय**

†**अपिलकर्ता** स्थित. सहाय्यक जन माहिती अधिकारी श्री प्र. ना. भगत, वसाहत अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री के. एस. पाटील, सहाय्यक विकास अधिकारी, सिडको मर्यादित उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. जन माहिती अधिकारी यांनी संबंधित नस्तीची प्रत दिलेली आहे. अपिलकर्त्याने सुचविले की, जन माहिती अधिकारी यांनी त्यांना निर्मात्रित केले तर त्यांचेकडे मा-गांव डॉक या कंपनीकडून प्राप्त संदर्भित माहिती त्यांना दाखविता येईल जेणेकरून त्यांना पाहिजे असलेल्या माहितीचा शोध घेणे सोपे होईल, ही विनंती मान्य नाली. जन माहिती अधिकारी यांनी त्याप्रमाणे अपिलार्थीस त्यांचे कार्यालयांत आमंत्रित करण्याचे व अभिलेखांचे निरीक्षण देण्याचे मान्य केले. जन माहिती अधिकारी यांनी ज्या तीन सोसायट्यांचे करार उपलब्ध नाहीत त्याचा सुध्दा पुन्हा शोध घेण्याचे मान्य केले. या प्रयत्नामुळे अधिक माहिती उपलब्ध होईल ती देखील जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस पुरवावी.

अनुपालन अहवाल ३० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २३ डिसेंबर, २००९.

**अपिलकर्ता**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

†**अपिलकर्ता** विवेक मराठे, जन माहिती अधिकारी †**अपिलकर्ता** प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री के. एस. **अपिलकर्ता** †**अपिलकर्ता**

सखोल चर्चा नाली. व मुद्देनुसार आढावा घेण्यात आला. मुद्दे क्र. १३ व १४ ची माहिती सोडून बाकी सर्व माहिती देण्यात आलेली आहे. मुद्दे क्र. १३ व १४ करीता जन माहिती अधिकारी यांनी खालीलप्रमाणे कार्यवाहीचे मान्य केले.

"1) A detailed discussion on all the issues took place on point no. 13 CIDCO will initiate action of computerization and the same will be provided to the applicant within four months. The action will have to be completed n four months.

2) For point no. 14 a letter will be sent to the concerned Govt. department (मुद्रांक शुल्क dept) at Alibaugh with in a week."

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 18 **अपिलकर्ता** 2010.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1059/2009**

श्री चौधरी विश्वनाथ केशव,  
मु. सालवड (पास्थळ), पो. टी.ए.पी.एस., तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**अभियंता**

जन माहिती अधिकारी,  
तहसिल कार्यालय, पालघर तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

... सामनेवाले

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिल कार्यालय, पालघर, तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

**आदेशाची तारीख : ३१.१२.२००८**

पहिल्या अपिलाची तारीख : ३१.१२.२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : ५.४.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**निर्णय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यात यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३० जून, २००९.

**निर्णय**

खेदाची बाब आहेत की, जन माहिती अधिकारी यांनी या प्रकरणात अपिलार्थीस काहीही माहिती दिलेली नाही. दिनांक ७ नोव्हेंबर, २००९ च्या सूचनेनुसार आज सुनावणीसाठी बोलविले असून सुध्दा कोणत्याही पूर्व परवानगी शिवाय गैरहजर राहिले आहेत.

- १) जन माहिती अधिकारी यांनी मूळ अर्ज दिनांक ३१ डिसेंबर २००८ मध्ये (प्रत संलग्न) मागीतलेली माहिती अपिलार्थीस दिलेली नाही. म्हणून त्यांचेवर माहिती अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २० नुसार दंडात्मक कारवाई कां करण्यात येवू नये याचा खुलासा १५ दिवसात सादर करावा.
- २) जन माहिती अधिकारी यांनी आता अपिलकर्त्यास १५ दिवसात माहिती द्यावी व पूर्तता अहवाल आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १९ नोव्हेंबर, २००९.

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 543/2010**

श्री वामन एकनाथ उगले,  
व्दारा जनार्दन नारायण भोईर,  
चाळ नं. २०८/६, भोईर रेशन दुकानाजवळ,  
कारसईगांव, तालुका अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकता

जन माहिती अधिकारी,  
उप विभागीय कार्यालय मेहकर,  
जिल्हा बुलढाणा.

... सामन

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप विभागीय अधिकारी,  
उप विभागीय कार्यालय मेहकर, जिल्हा बुलढाणा.

**आदेश : १९.१.२०१०**

मूळ अर्जाची तारीख : २१.१२.२००९ पहिल्या अपिलाची तारीख : १९.१.२०१०  
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**निष्कर्ष**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश -**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : २२ फेब्रुवारी, २०१०.

**निष्कर्ष**

उप विभागीय अधिकारी, मेहकर तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. १५.४.२०१० रोजी

निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 18 2010 .

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 625/2010**

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,  
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,  
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने, ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे-421 102.

... त्रिभुवन

**श्री. जयंती**

जन माहिती अधिकारी,  
आरोग्य खाते, पंचायत समिती कल्याण,  
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे-

... त्रिभुवन

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती कल्याण,  
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे

**आदेश:** त्रिभुवन

मूळ अर्जाची तारीख : २९/१०/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १/२/२०१०

**त्रिभुवन**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब -गालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश-**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २४/ ०२/२०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निर्णय**

अपिलार्थी यांनी दिनांक ४.५.२०१० रोजी त्यांना समाधानकारक माहिती मिळाली  
असल्याचे आयोगास कळविले असल्यामुळे अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 18 10 2010 .

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 627/2010**

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे,  
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,  
स्वामी समर्थ मठाच्या मागे, मोहने, ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे-421 102.

... त्रिभुवन

**अर्जदार**  
जन माहिती अधिकारी,  
आरोग्य खाते, पंचायत समिती कल्याण,  
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे-

... त्रिभुवन

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
गट विकास अधिकारी, पंचायत समिती कल्याण,  
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे

**आदेश**: त्रिभुवन त्रिभुवन त्रिभुवन त्रिभुवन

मूळ अर्जाची तारीख : २९/१०/२००९  
पहिल्या अपिलाची तारीख : १/२/२०१०

**त्रिभुवन त्रिभुवन**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपुर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २४/०२/२०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**आदेश**: त्रिभुवन त्रिभुवन त्रिभुवन त्रिभुवन

**निर्णय**

अपिलार्थी यांनी दिनांक ४.५.२०१० रोजी त्यांना समाधानकारक माहिती मिळाली  
असल्याचे आयोगास कळविले असल्यामुळे अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 18 02 2010 .

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2183/2009**

श्रीनिवास श्रीकांत पाण्डेय,  
आतंरिक पार्क बी/७/१०६, तमाद नगर, ठाणे- 400 607.

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याध्यापक, भारतीय संस्कार शिक्षण समिती,  
प्राथमिक विद्यालय, गणेशनगर मानपाडा, ठाणे- 400 607.

† × 0 0 0 0 0

... 0 0 0 0 0

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी, ठाणे महानगर पालिका,  
शिक्षण मंडळ ठाणे-400 607.

**आदेश : † × 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 † 0 0 0**

मूळ अर्जाची तारीख : २३.१.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २.३.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**† 0 0 0 0 0 0 0 0**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण 0 0 0 † श्लीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश-**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३/०२/२०१०.

**आदेश : † × 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 † 0 0 0**

**निर्णय**

सुनावणीस अपिलार्थी उपस्थित आहेत. खेदाची बाब आहे की, कोणतीही पूर्व सूचना न देता जन माहिती अधिकारी तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी अनुपस्थित आहेत.

† × 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 † श्लीय यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 23.1.2009 रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 2.3.2009 0 0 0 सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा

कृ.मा.प.

कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक 12.6.2009 रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीता त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये 20/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त -नालेले द्वितीय अपिल मा-या दिनांक 3.2.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी ठाणे महानगरपालिका शिक्षण मंडळ यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी (प्राथमिक) यांनी अद्यापपर्यंत निर्णय दिलेला नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्री.श्रीनिवास श्रीकांत पाण्डे, रा. आ-नादनगर, ठाणे यांना रुपये 30/- (अक्षरी रुपये ~~10000~~ मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी ठाणे महानगरपालिका शिक्षण ~~मंडळ~~ यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थसंकल्पीय आर्थिक तरतुदींतून अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक २ जून, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा. भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे.

आता शिक्षणाधिकारी ठाणे महानगरपालिका शिक्षण मंडळ यांनी अपिलार्थीस सुनावणी द्यावी. सुनावणीची सूचना किमान २० दिवस अगोदर अपिलार्थीस मिळेल अशा कालावधीत पाठवावी व अपिलार्थी सुनावणीस अनुपस्थित राहिल्यास अपिलार्थीनी आपल्या अपिल अर्जात/मूळ अर्जामध्ये केलेल्या माहितीच्या मागणीचा गुणवत्तेवर विचार करावा व जन माहिती अधिकारी यांनी केलेल्या कार्यवाहीचा आढावा घेवून उरलेली माहिती उपलब्ध करून देण्यासंबंधी जन माहिती अधिकारी यांचे योग्य ते मार्गदर्शन/आदेश निर्णयात उल्लेखित करून समन्यायिक निर्णय निर्गमित करावा व त्याची एक प्रत अपिलार्थीस द्यावी व केलेल्या कार्यवाहीसंदर्भात साक्ष देण्यासाठी दिनांक १५ जून २०१० रोजी दुपारी ३.३० वाजता साक्षीस व्यक्तिशः ~~उपस्थित~~

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 18 ~~06~~ 2010 .

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर 637/10**

आ. कैलास सुकन्या म्हात्रे,  
आशीर्वाद बंगला, जुना पालघर (आगरीपाडा),  
ता. पालघर, जि. ठाणे.

**आयुक्त**

जन माहिती अधिकारी,  
निवासी नायब तहसिलदार, पालघर,  
ता. पालघर, जि. ठाणे

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
पालघर, जि. ठाणे

**आदेश : १६.१२.०९**

मूळ अर्जाची तारीख : -- 16.10.09  
पहिल्या अपिलाची तारीख : १६.१२.०९

**निष्कर्ष**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भूमिका म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशयप्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावा.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

आयुक्त/-

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २/३/२०१०.

**निष्कर्ष**

पालघर, जि. ठाणे तथ्या प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. १३.५.२०१० रोजी निर्णय

**आदेश**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 18 05 2010 .

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1002 /2009**

अपिल क्रमांक : केआर-1002 /2009

...

पो. तालुका मोखाडा, जिल्हा ठाणे. ४०१ ६०४.

...

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक वन संरक्षक, जव्हार,  
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप वन संरक्षक, विभागीय कार्यालय, जव्हार,  
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

अपिल क्रमांक : केआर-1002 /2009

**अंतरिम निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री अंकुश कृष्णा देशमुख, सहाय्यक वन संरक्षक, (रो.ह.यो.)जव्हार, तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री एस. एम. ईनामदार, वन परिक्षेत्र अधिकारी, मोखाडा उपस्थित आहेत.

श्री एस. एम. ईनामदार, वन परिक्षेत्र अधिकारी, मोखाडा यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“ चर्चा केल्याप्रमाणे दिनांक १ जानेवारी २००७ ते ३० जून २००८ पर्यंत वृक्षतोड संबंधी जे अर्ज प्राप्त नाले त्या त्या अर्जाची प्रत व त्याच्या सोबत जोडलेले ७/१२ उतारे इत्यादीसह त्यानंतर केलेली कार्यवाही व देण्यांत आलेली परवानगी संबंधीचे प्रत्येक केसचे महत्वाचे कागदपत्रांचे छायांकित व साक्षांकित प्रत अपिलकर्त्यास १५ दिवसांत दिली जाईल व त्याच प्रमाणे माहितीचा एक संच आयोगास सादर केला जाईल. नासेरा येथील विहिरीचे अंदाज पत्रकेची प्रत व मोरचुंडी येथील सिमेंट बंधा-याची छायांकित व साक्षांकित प्रत अपिलकर्त्यास देण्यांत येईल. म. ग्रा. रो.ह. यो. ची माहिती सादर केलेल्याची प्रत अपिलकर्त्यास देण्यांत येईल.”

पुढील सुनावणीची तारीख २७ जानेवारी २०१० रोजी दुपारी ३-३० वाजता आयोगाच्या कार्यालयांत ठेवण्यांत आली आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई  
दिनांक ६ जानेवारी २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

अपिल क्रमांक : केआर-1002 /2009

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री. अं.कृ. देशमुख, सहाय्यक वन संरक्षक, जव्हार उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नाली. अपिलार्थी यांनी खालीलप्रमाणे नमूद केले:-

"माहिती अधिकारी यांचेकडून दिनांक २४.११.२००८ नुसार मागविण्यात आलेली माहिती व दिनांक ६.१.१० चे आयोगाचे अंतरिम आदेशानुसार जन माहिती अधिकाऱ्यांकडून दिनांक २६.२.२०१० चे माहिती नालेली असून मुद्दा क्र. १५ ची M.R.E.G.S. बाबत माहिती प्राप्त नालेली नाही. त्याबाबत लेखी युक्तिवाद

कृ.मा.प.

आयोगाचे दिनांक २२.३.२०१० चे पत्रानुसार दिनांक २०.४.१० चे लेखी युक्तिवाद सादर केलेला असून त्यानुसार माहिती अधिकारी अधिनियमाच्या कलम १९ (८) क-१ प्रमाणे उर्वरित माहिती उपलब्ध करून, आवश्यक असलेली माहिती जन माहिती अधिकारी यांनी वाजवी विलंब कालावधीत पुरविण्यात आलेली असल्याने कलम २० प्रमाणे कार्यवाही करून दंडात्मक कारवाई व्हावी. "

प्रथम अपिलीय प्राधिकाऱ्यांचे प्रतिनिधी श्री. देशमुख यांनी खालीलप्रमाणे मान्य केले. :-

" "0'00-माल्याप्रमाणे उर्वरित मस्टर रोलची माहिती, जी या अगोदर इंटरनेटवर टाकली आहे, ती सि.डी. वर घेवून सि.डी. अपिलार्थीस व आयोगास दिली जाईल."

कोंकण भवन,  
बेलापूर, त्रि० क्र०: 400 614.  
दिनांक : 19 0३ 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- १९९१/२००८ मधील तक्रार क्र. केआर २१३/१०

श्री.चंद्रकांत बाळू कोयंडे,  
१४, भगवती निवास,समर्थ नगर,  
कोकण, मुंबई (०), ००४०० ०७८.

... तक्रारकर्ता

अपिल

• माहिती अधिकारी,  
तलाठी, ग्रामपंचायत, दाभोळे,  
ता.देवगड, जिल्हा-सिंधुदुर्ग.

... सामन्त

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
कोकण, देवगड,  
ता.देवगड, जिल्हा-सिंधुदुर्ग

तक्रारी : तक्रारी

### निर्णय

तक्रारकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री. पी.के. कदम, तलाठी, दाभोळे, ता. देवगड प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री. एस. के. सातोसकर, मंडळ अधिकारी, देवगड उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३.२.०९ रोजी निर्णय दिलेला आहे व तो योग्य आहे. त्यानुसार तक्रारकर्ता, मंडळ अधिकारी यांचा दिनांक २७.१.०७ चा अहवाल स्विकारण्यास तयार नाहीत. केवळ श्रीमती संजीवनी वामन कोयंडे यांनी १९६४ मध्ये केलेल्या वंशावळीची माहिती सापडलेली नाही. या वंशावळीचा शोध घेण्याचा एक प्रयत्न तलाठी यांनी ताहसिल कार्यालयात करावा व त्यानुसार तक्रारकर्त्यास द्यावी.

तक्रार निकाली काढण्यात येत आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १९ ०६ २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**आयुक्ताचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-573 /2010**

श्री. श्रीमंत सोपान बनसोडे,  
ब्रित अशोका निवास, पंचशिल नगर, एन.आर. कॉलनी,  
एच.एन. बस स्टॉप जवळ, गाळेबाव, पो : मोहने, ता : कल्याण, जि : ठाणे.

... त्रिकोणीय

**श्री. यश**

जन माहिती अधिकारी,  
अधिष्ठाक, कृषि अधिकारी,  
विभागीय कृषि सहसंचालक यांचे कार्यालय, कोकण विभाग, ठाणे.

... त्रिकोणीय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
विभागीय कृषि सहसंचालक, कोकण विभाग, ठाणे.

**आदेशः** त्रिकोणीय निर्णय

**अंतरिम निर्णय**

जन माहिती अधिकारी श्री बी. एम. ठमके, तंत्र अधिकारी, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री जनार्दन जाधव, विभागीय अधिष्ठाक, कृषि अधिकारी, ठाणे तसेच श्री कृष्णकांत देशमुख, सहसंचालक, विभागीय कृषि कार्यालय, ठाणे उपस्थित आहेत.  
विभागीय कृषि सहसंचालक, कोकण विभाग ठाणे यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“ सखोल चर्चेअंती असे ठरले की, सोबतच्या नमुन्यांत सन २००७-०८ ची तालुकावार माहिती गांव व गटनिहाय संकलित करुन आयोगाकडे दिनांक १५ एप्रिल २०१० रोजी किंवा त्यापुर्वी सादर केली जाईल.”

**आदेश-**

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १० मार्च, २०१०.

**निष्कर्ष**

अपिलार्थी उपस्थित. श्री. भास्कर महादेव ठमके, जन माहिती अधिकारी तथा, तंत्र अधिकारी  
विभागीय कृषि सहसंचालक यांचे कार्यालय, कोकण विभाग, ठाणे तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी  
आर.ओ.ओ. अधिष्ठाक, कृषि अधिकारी, विभागीय कृषि सहसंचालक यांचे कार्यालय, कोकण  
विभाग, ठाणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १९.५.२०१० रोजी निर्णय दिला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 19 10 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-465/2010**

श्री. इक्बाल हुसेन शेख,  
जिल्हा हाऊस, शर्मिला अपार्टमेंटच्या बाजूला, पंचगंगा सोसायटीसमोर,  
२ री राबोडी, शिवाजी नगर, ठाणे (प), जिल्हा ठाणे.

... तक्रारी

**अर्जदार**

जन माहिती अधिकारी,  
तंत्र अधिकारी,  
उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, कृषिउपविभाग, पालघर,  
तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

... उत्तर

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप विभागीय कृषि अधिकारी, कृषिउपविभाग, पालघर,  
तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

**आदेश:** तक्रारी व उत्तर

मूळ अर्जाची तारीख : १०/७/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २९/१०/२००९

**निर्णय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची सुनावणी म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यात येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 30 / 01 / 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**आदेश:** तक्रारी व उत्तर

**निर्णय**

३०-१-२०१० रोजीच्या वरील अंतरिम आदेशास अनुसरून करण्यात आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष देण्यासाठी जन माहिती अधिकारी तथा, तंत्र अधिकारी श्री. हेमंत र. राजुरकर, उपविभागीय कृषि अधिकारी कार्यालय, पालघर उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक 10.7.2009 रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनीप्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक 29.10.2009 सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा

कृ.मा.प.

कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक 27.1.2010 रोजी द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीता त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करणे लागलेली रुपये 20/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त ०००००० द्वितीय अपिल मा-या दिनांक 30.1.2010 च्या अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही श्री. जी. व्ही. सातपुते, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा उप विभागीय कृषि अधिकारी, कृषि उपविभाग, पालघर, जि. ठाणे यांच्याद्वारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. श्री. जी. व्ही. सातपुते, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा उप विभागीय कृषि अधिकारी, कृषि उपविभाग, पालघर, जि. ठाणे यांनी अद्यापपर्यंत निर्णय दिलेला नाही. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्री.इक्बाल हुसेन शेख, रा. शिवाजीनगर, ठाणे यांना रुपये 30/- (अक्षरी रुपये ००३०-मात्र) इतकी भरपाई मंजूर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम श्री. जी. व्ही. सातपुते, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा उप विभागीय कृषि अधिकारी, कृषि उपविभाग, पालघर, जि. ठाणे यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थसंकल्पीय आर्थिक तरतुदींतुन अपिलार्थीस चेकद्वारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक २ जून, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा. भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन ००००००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १९.४.२०१० रोजी उशिरा समन्यायिक निर्णय दिलेला  
† ००००

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 19 ०० 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**

**अपिल क्रमांक : केआर-486/2010**

श्री गंगाधर सी. यादव,  
दुकान नंबर ३, हनुमान मंदिराच्या वर,  
शिवाजी चौक, कल्याण पश्चिम, जिल्हा ठाणे.

... त्रुडुडुडुडुडुडुडु

**श्री गंगाधर सी. यादव**  
जन माहिती अधिकारी,  
अधिष्ठाक, सार्वजनिक न्यास नोंदणी कार्यालय,  
लिलि अपार्टमेंट, ठाणे.

... त्रुडुडुडुडुडुडुडु

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सहाय्यक धर्मदाय आयुक्त, सार्वजनिक न्यास नोंदणी कार्यालय,  
लिलि अपार्टमेंट, ठाणे.

**आदेश : त्रुडुडुडुडुडुडुडु त्रुडुडुडुडुडुडु त्रुडुडुडुडुडुडु**

**निर्णय**

दिनांक ९/३/२०१० रोजी जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री विलास मोरेश्वर उकरुळकर, लेखापाल-१, सार्वजनिक न्यास नोंदणी कार्यालय, ठाणे विभाग उपस्थित आहेत.

अपिलार्थी यांनी द्वितीय अपिलात त्यांना सुनावणीची संधी देण्यांत आली नसल्याची बाब नमूद केलेली असून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोजित केलेल्या सुनावणीस उपस्थित राहू शकले नाहीत, त्याबद्दल त्यांनी दिनांक २४/१२/२००९ रोजी पत्र प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांना दिल्याचे अपिलात नमूद केले आहे. ही बाब विचारांत घेतां, आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, सहाय्यक धर्मदाय आयुक्त यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

(नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ९ मार्च, २०१०

**आदेश : त्रुडुडुडुडुडुडुडु त्रुडुडुडुडुडुडु त्रुडुडुडुडुडुडु**

**निष्कर्ष**

सहाय्यक धर्मादाय आयुक्त, ठाणे तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. १४.१२.२००९

रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 19 त्रुडुडुडुडुडुडुडु 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे आदेश**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 633/2010**

आर. रविंद्र नाईक,

... तक्रारकर्ता

अधिकार अधिकारि, अहमदनगर जिल्हा परिषद,

१/१, उपेंद्र नगर, सेनापती बापट मार्ग,

अहमदनगर (०), फोन: ०२०८०००२८.

अभिज्ञान

जन माहिती अधिकारी तथा

... अधिकारि

कार्यकारी अभियंता व प्रथम प्रमुख, पाणी पुरवठा विभाग यांचे कार्यालय,

अहमदनगर जिल्हा परिषद व संनियंत्रण वमु, जिल्हा परिषद, ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

कार्यकारी अभियंता व प्रथम प्रमुख, पाणी पुरवठा विभाग यांचे कार्यालय,

जिल्हा मुल्यांकन व संनियंत्रण वमु, अहमदनगर जिल्हा परिषद, ठाणे.

आदेश: तक्रार क्र. ६३३/२०१०

मूळ अर्जाची तारीख : १३/८/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १४/१२/२००९

**निष्कर्ष**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

क्रमांक : 24 / 02 / 2010.

आदेश: तक्रार क्र. ६३३/२०१०

**निष्कर्ष**

कार्यकारी अभियंता, ग्रामीण पाणीपुरवठा विभाग, जिल्हा परिषद ठाणे तथा प्रथम अपिलीय

कार्यकारी यांनी दि.१८.५.२०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 20 / 02 / 2010.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-२१२/२०१० व पुणे क्र.११०८**

श्री. नामदेव बाबासाहेब खरा  
नितीराज निवास, निरा,  
ता. पुरंदर, जिल्हा पुणे

... त्रिभुवन

जन माहिती अधिकारी तथा  
कार्यकारी संचालक,  
सोमेश्वर सहकारी साखर कारखाना लि.,  
आर.के.जे. जिल्हा पुणे.

... त्रिभुवन

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
प्रादेशिक सह संचालक (साखर),  
पुणे विभाग, पुणे

आर.के.जे. त्रिभुवन

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री. एल.के.जठार व श्री. शहाजी रामदास भगत, जन माहिती अधिकारी तथा कार्यकारी संचालक सोमेश्वर सहकारी साखर कारखाना लि. पुणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ९.८.२००७ रोजी निर्णय दिलेला आहे तो योग्य आहे. त्यानुसार माहिती देण्यात आली आहे.

या प्रकरणात अधिक हस्तक्षेप आवश्यक वाटत नाही.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, त्रिभुवन : 400 614.  
दिनांक : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-२०७/२०१० व पुणे क्र.१२५८**

श्री. नामदेव बाबासाहेब खरात,  
नितीराज निवास, निरा,  
ता. पुरंदर, जिल्हा पुणे  
३०/५/२०१०

... त × ०/०६०६

जन माहिती अधिकारी तथा  
उप विभागीय अधिकारी भोर,  
उप विभाग भोर,  
जिल्हा पुणे.

... ०१००/०६

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
जिल्हाधिकारी,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय पुणे,  
जिल्हा पुणे.

आदेशांक : त × ०/०७/०६-०६ व ०६/०६

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्रीमती वैशाली इंदाणी, उपविभागीय अधिकारी, भोर, पुणे व श्री. बा. वि. गव्हाणे, जन माहिती अधिकारी तथा शिरस्तेदार, भोर उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १५.१०.२००७ रोजी निर्णय देऊन अपिल निकाली काढले आहे.

अर्जदाराच्या मूळ अर्जामध्ये मागितलेली माहितीचा स्पष्ट उल्लेख नसल्यामुळे व सकृत दर्शनी ही माहिती क्रमशः नगर भूमापन कार्यालय, ग्रामपंचायतकडे उपलब्ध होऊ शकेल. तिसरा मुद्दा काय आहे त्याचा बोधच होत नाही. अतः या प्रकरणात अधिक हस्तक्षेपची आवश्यकता नाही.

अर्जदारांनी इच्छा असल्यास पाहिजे असलेली माहितीचा स्पष्टपणे उल्लेख करून त्यांच्या संबंधित प्राधिकरणाकडे वेगळा अर्ज करावा.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, त × ०/०६/०६ : 400 614.  
क्रमांक : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमारी )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-२९८/२०१० व पुणे क्र.२१५/कोल्हापूर**

श्री. संपत पांडुरंग आबदार,  
‘तः३०-००’, जयभवानी कॉलनी,  
रिंगरोड, फुलेवाडी, कोल्हापूर ४१६ ०१०.

... तः३०-००

जन माहिती अधिकारी तथा  
कार्यकारी अभियंता,  
राष्ट्रीय महामार्ग विभाग क्र.७,  
कोल्हापूर.

... तः३०-००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
अधिक्षक अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,  
ताराबाई पार्क, कोल्हापूर,  
जिल्हा कोल्हापूर

आदेशात तः३०-०० व तः३०-०० व तः३०-००

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री. जे. एन. जठार, सहायक अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ कोल्हापूर व श्रीमती भारती सुरेश बिराजे जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, राष्ट्रीय महामार्ग विभाग क्र. ७, कोल्हापूर उपस्थित आहेत.

चर्चेत असे वाटते की प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३.९.२००७ रोजी दिलेले निर्णयाची अंमलबजावणी नाली किंवा कसे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री. जे. एन. जठार, सहायक, अधिक्षक अभियंता यांनी खालीलप्रमाणे कार्यवाहीचे मान्य केले.

"००००-नालेप्रमाणे अपिलार्थी यांनी पाठविलेले दिनांक १७.३.२०१० चे पत्रामध्ये उल्लेख केलेल्या मुद्यांवर प्रथम अपिलीय प्राधिकरणाद्वारे परत सुनावणी दिली जाईल. व या मुद्यांवर स्पष्टीकरणात्मक अभिप्राय व माहिती एक निर्णयाद्वारे निर्गमित केली जाईल. या निर्णयाची एक प्रत अपिलार्थीस व एक प्रत आयोगास ३० दिवसांत सादर केली जाईल."

कोंकण भवनी,  
कोल्हापूर, तः३०-००: ४०० ६१४.  
संक्रमांक : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-२९०/२०१० व पुणे क्र.१७१/कोल्हापूर**

श्री. संपत पांडुरंग आबदार,  
‘†×ÖÖÖ’, जयभवानी कॉलनी,  
रिंगरोड, फुलेवाडी, कोल्हापूर ४१६ ०१०.

... †×ÖÖÖÖ

जन माहिती अधिकारी तथा  
अधिक्षक अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,  
ताराबाई पार्क, कोल्हापूर.

... ÖÖÖÖÖ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
अधिक्षक अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम मंडळ,  
ताराबाई पार्क, कोल्हापूर,  
जिल्हा कोल्हापूर

ÄÖÖÖÖ †×ÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖÖ †ÖÖÖ

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री. जे. एन. जठार, सहायक अधिक्षक अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम मंडळ कोल्हापूर व श्रीमती भारती सुरेश बिराजे जन माहिती अधिकारी तथा उप कार्यकारी अभियंता, राष्ट्रीय महामार्ग विभाग क्र. ७, कोल्हापूर उपस्थित आहेत.

“ÖÖÖÖ †ÄÖÖÖÖÖ”ते की प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २.५.२००६ रोजी दिलेले निर्णयाची अंमलबजावणी नाली किंवा कसे. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री. जे. एन. जठार, सहायक, अधिक्षक अभियंता यांनी खालीलप्रमाणे कार्यवाहीचे मान्य केले.

“ÖÖÖÖ-नालेप्रमाणे अपिलार्थी यांनी पाठविलेले दिनांक १७.३.२०१० चे पत्रामध्ये उल्लेख केलेल्या मुद्यांवर प्रथम अपिलीय प्राधिकरणाद्वारे परत सुनावणी दिली जाईल. व या मुद्यांवर स्पष्टीकरणात्मक अभिप्राय व माहिती एक निर्णयाद्वारे निर्गमित केली जाईल. या निर्णयाची एक प्रत अपिलार्थींस व एक प्रत आयोगास ३० दिवसांत सादर केली जाईल.”

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, नोंब नोंब: ४०० ६१४.  
संक्रमांक : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.  
अपिल क्रमांक : केआर-२५९/२०१० व पुणे क्र.१२०/सांगली

आ. नानचंद्र श्रीधर पाटील,

... त्रि. ००००००

“००००”,

दामाणि हायस्कूलचे पूर्वस,  
“गंदणी चौक, सांगली ४१६ ४१६

००००

जन माहिती अधिकारी तथा

... ००००००

एम. टी. ई. सोसायटीचे  
वालचंद अभियांत्रिकी महाविद्यालय,  
विश्रामबाग, सांगली,  
जिल्हा सांगली.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा

०००० सोसायटीचे  
वालचंद अभियांत्रिकी महाविद्यालय,  
विश्रामबाग, सांगली,  
जिल्हा सांगली.

०००००० ०००००० ०००००० ००००००

निर्णय

अपिलार्थी अनुपस्थित. डॉ. श्रीरंग पांडुरंग चव्हाण, जन माहिती अधिकारी तथा प्राध्यापक, यंत्र अभियांत्रिकी  
वालचंद अभियांत्रिकी महाविद्यालय, सांगली उपस्थित आहेत.

बहुतांश माहिती देण्यात आली आहे. उरलेली माहितीसंबंधी संबंधित प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक  
२०.५.१० रोजी पत्र दिलेले आहे. पत्राची प्रत संलग्न आहे. त्यानुसार कार्यवाही करणे योग्य राहिल.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, ००००००: ४०० ६१४.  
क्रमांक : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-२६०/२०१० व पुणे क्र.११९/सांगली**

आर. -गानचंद्र श्रीधर पाटील,  
“श्रीधर”,

... त्रिभुवन

दामाणि हायस्कूलचे पूर्वस,  
“गान्धी चौक, सांगली ४१६ ४१६

**श्रीधर**

जन माहिती अधिकारी तथा  
एम. टी. ई. सोसायटीचे  
वालचंद अभियांत्रिकी महाविद्यालय,  
विश्रामबाग, सांगली,  
जिल्हा सांगली.

... त्रिभुवन

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
एम. टी. ई. सोसायटीचे  
वालचंद अभियांत्रिकी महाविद्यालय,  
विश्रामबाग, सांगली,  
जिल्हा सांगली.

**आर. त्रिभुवन - श्रीधर त्रिभुवन**

**निर्णय**

त्रिभुवन अनुपस्थित. डॉ. श्रीरंग पांडुरंग चव्हाण, जन माहिती अधिकारी तथा प्राध्यापक, यंत्र अभियांत्रिकी  
वालचंद अभियांत्रिकी महाविद्यालय उपस्थित आहेत.

विशेष निर्गत कार्यक्रमांमध्ये बहुतांश माहिती देण्यात आलेली आहे. मुद्दे क्र. (२) व (३) बदल खुलासा  
सुनावणीच्या दौऱ्यात देण्यात आला. त्याची (पत्र दिनांक २०.५.२०१०) प्रत संलग्न आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, त्रिभुवन 400 614.  
क्रमांक : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-२७६/२०१० व पुणे क्र.१४४/सांगली**

ÁÖ. -नानचंद्र श्रीधर पाटील,  
“ॡÖÖÖ”,  
दामाणि हायस्कूलचे पूर्वस,  
“तंदणी चौक, सांगली ४१६ ४१६  
ॡÖÖÖ

... †×ÖÖÖÖ

जन माहिती अधिकारी तथा  
प्रशासन अधिकारी,  
महानगरपालिका शिक्षण मंडळ,  
ओव्हरसियर कॉलनी, सांगली,  
जिल्हा सांगली

... ÖÖÖÖÖ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
शिक्षण उप संचालक,  
हत्तीमहल बिल्डींग, सोमवारपेट,  
कोल्हापूर

ÁÖÖÖÖ: †×ÖÖÖÖ ÖÖÖÖÖ †ÖÖÖ

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. श्री. दिनकर पाटील प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षण उपसंचालक, कोल्हापूर विभाग, कोल्हापूर व श्री. अनिल अ. पाटील, जन माहिती अधिकारी तथा प्रशासन अधिकारी, शिक्षण मंडळ, सांगली मिरज आणि कुपवाड शहर महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १५.३.२००७ रोजी निर्णय दिलेला आहे. तो योग्य आहे. त्यानुसार माहिती देण्यात आलेली आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, ०२० ००००: 400 614.  
संक्रमांक : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समक्षी**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-२७२/२०१० व पुणे क्र.२१५/सांगली**

आ. -नानचंद्र श्रीधर पाटील,

... त. ००००००

“००००”,

दामाणि हायस्कूलचे पूर्व,

“तांदणी चौक, सांगली ४१६ ४१६

००००

जन माहिती अधिकारी तथा

... ००००००

शिक्षण उप संचालक कार्यालय,

हत्तीमहल बिल्डींग, सोमवारपेट,

कोल्हापूर

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा

शिक्षण उप संचालक,

हत्तीमहल बिल्डींग, सोमवारपेट,

कोल्हापूर

आ. त. ०००००० ०००० ००००

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. श्री. दिनकर पाटील प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षण उपसंचालक, कोल्हापूर विभाग, कोल्हापूर व श्री. पी. टी. पाटील, जन माहिती अधिकारी तथा शिक्षण उपनिरीक्षक, शिक्षण उपसंचालक कार्यालय, कोल्हापूर  
०००००० ००००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २५.९.२००६ रोजी निर्णय दिलेला आहे. अर्जदाराने उल्लेखित केलेले मुद्यांवर दि. २२.५.०८ रोजी माहिती देण्यात आलेली आहे.

त. ०००००० टात येते.

कोंकण भवनी,

बेलापूर, ०००० ००००: 400 614.

०००००० : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-२७८/२०१० व पुणे क्र.१४२/सांगली**

आर. -गानचंद्र श्रीधर पाटील,

... त.०००००

“००००”,

दामाणि हायस्कूलचे पूर्वस,

“गंदणी चौक, सांगली ४१६ ४१६

**००००**

जन माहिती अधिकारी तथा

... ०००००

उप कार्यकारी अभियंता,

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कं. मर्या.,

उत्तर विभाग, सांगली जिल्हा

जिल्हा सांगली.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा

कार्यकारी अभियंता,

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कं. लि.,

सांगली शहर, जिल्हा सांगली.

**०००० त.००००० ०००० ००००**

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. श्री. दिनकर श्रीपती पवार, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा कार्यकारी अभियंता, म.रा.वि.वि.कं. सांगली (श.) व श्री. महावीर बिडू शेंडगे, जन माहिती अधिकारी तथा म.रा.वि.वि.कं. उत्तर उप विभाग सांगली (ज.०) ००००० त.०००००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. १९.५.१० रोजी निर्णय दिलेला आहे. व माहितीपण उपलब्ध केलेली आहे. भविष्यात प्रथम अपिलात निर्णय विहित कालावधीत होईल याची दक्षता घेतली जाई.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवनी,

बेलापूर, ०००० ०००० 400 614.

क्रमांक : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-२८१/२०१० व पुणे क्र.१३९/सांगली**

आ. -गानचंद्र श्रीधर पाटील,  
“४०००”,

... त × ००००

दामाणि हायस्कूलचे पूर्वस,  
“गंदणी चौक, सांगली ४१६ ४१६

४१६

जन माहिती अधिकारी तथा  
सहाय्यक जिल्हा पुरवठा अधिकारी,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय,  
सांगली.

... ००००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
जिल्हा पुरवठा अधिकारी,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय,  
जिल्हा सांगली.

आ. त × ०००० ०००० ००००

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. श्री. दत्तात्रय कवितके, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा जिल्हा पुरवठा अधिकारी (प्रभारी), सांगली तसेच तत्कालीन अपिलीय प्राधिकारी श्री. पराग सोमन आणि श्री. जे. प्ण. कांबळे, जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक जिल्हा पुरवठा अधिकारी, सांगली तसेच

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १२.२.२००७ रोजी निर्णय दिलेला आहे. तो योग्य आहे. त्यानुसार माहिती मोफत पुरवावी. जन माहिती अधिकारी यांनी सांगितले की, सर्व माहितीचे निरीक्षण पूर्वीच देण्यात आले आहे. भविष्यात

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, ०००० ४०० ६१४.  
क्रमांक : २१ मई २०१०.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-२८५/२०१० व पुणे क्र.१२२/सांगली**

आ. -गानचंद्र श्रीधर पाटील,  
“संघटने”,  
दामाणि हायस्कूलचे पूर्वस,  
“गंदणी चौक, सांगली ४१६ ४१६  
संघटने

... संघटने

जन माहिती अधिकारी तथा  
जिल्हा उप निबंधक,  
सहकारी संस्था, सांगली,  
जिल्हा सांगली.

... संघटने

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
विभागीय सह निबंधक, सहकार संस्था,  
कोल्हापूर विभाग कोल्हापूर,  
उद्योग भवन इमारत, असेंब्ली रोड,  
महावीन उद्यान समोर, कोल्हापूर

आ. संघटने संघटने संघटने संघटने

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. श्रीमती जयश्री अरुण अमृतसागर, जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक निबंधक,  
सहकारी संस्था, सांगली उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १५.१.२००७ रोजी निर्णय दिलेला आहे. तो योग्य आहे. त्यानुसार माहिती

संघटने संघटने

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, फोन : 400 614.  
संघटने : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-२८२/२०१० व पुणे क्र.१९४/सांगली**

आ. - नानचंद्र श्रीधर पाटील,  
"सुखी",  
दामाणि हायस्कूलचे पूर्वस,  
"नंदणी चौक, सांगली ४१६ ४१६

... १९४/सांगली

जन्म अधिकारी तथा  
सहाय्यक धर्मादाय आयुक्त कार्यालय,  
रॉकेल लाईन, महाविर नगर,  
सांगली, जिल्हा सांगली.

... १९४/सांगली

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
सहाय्यक धर्मादाय आयुक्त कार्यालय,  
रॉकेल लाईन, महाविर नगर,  
सांगली, जिल्हा सांगली.

### निर्णय

अपिलार्थी अनुपस्थित. श्री. तानाजी गायकवाड, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा लेखापाल सार्वजनिक न्याय नोंदणी कार्यालय, सातरा विभाग, सातरा व श्रीमती वि. स. ठोंबरे, जन माहिती अधिकारी तथा निरीक्षक सार्वजनिक न्यास नोंदणी कार्यालय, सांगली उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३१.८.२००६ रोजी निर्णय दिलेला आहे. तत्कालीन जन माहिती अधिकारी श्री.टी.जी. गायकवाड यांनी मूळ अर्जावर काहीही कार्यवाही केली नाही. कार्यवाही न करण्याबद्दल त्यांनी दिनांक २०.५.२०१० रोजी सादर केलेला खुलासा समाधानकारक नाही.

आपला संदर्भ आरंभ घेतां, श्री.टी.जी. गायकवाड तत्कालीन जना माहिती अधिकारी, सार्वजनिक न्याय नोंदणी कार्यालय, सांगली यांनी माहिती पुरविण्याच्याकामी हलगर्जीपणा केलेला असल्यामुळे माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २०(१) अंतर्गत त्यांचेवर रुपये ५००/- (रुपये पाचशे मात्र) इतकी शास्ती लादण्यांत येत आहे.

सदर रक्कम माहे जून २०१० च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, ६०, इतरां ८००, ८०० - इतर जमा रक्कम, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही कालपूर्तता अहवाल दिनांक १ जुलै, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

आपला जन माहिती अधिकारी यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या दिनांक ३१.८.२००६ च्या निर्णयाची तात्काळ अंमलबजावणी करावी.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, फोन : ४०० ६१४.  
क्रमांक : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-२६८/२०१० व पुणे क्र.१३४/सांगली**

आ. -गानचंद्र श्रीधर पाटील,  
“सु.सु.सु.”,  
दामाणि हायस्कूलचे पूर्वस,  
“गंदणी चौक, सांगली ४१६ ४१६  
सु.सु.सु.

... सु.सु.सु.

जन माहिती अधिकारी तथा  
विभागीय कर्मचारी वर्ग अधिकारी,  
राज्य परिवहन, सांगली,  
सु.सु.सु. सांगली

... सु.सु.सु.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
विभाग नियंत्रक,  
महाराष्ट्र राज्य परिवहन मंडळ,  
सांगली, जिल्हा सांगली.

आ.सु.सु. सु.सु.सु. सु.सु.सु. सु.सु.सु.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. श्री. राहुल तोरो, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा विभाग नियंत्रक, राज्य परिवहन, सांगली व श्री. ए.जे. वाघ, जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय कर्मचारी वर्ग अधिकारी, राज्य परिवहन, सांगली उपस्थित आहेत.

प्रकरणाची तपासणी व चर्चेअंती दिसते की, मागितलेली माहिती देण्यात आलेली आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, सु.सु.सु. 400 614.  
सु.सु.सु. : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-१७४/२०१० व पुणे क्र.२९९**

आ. रमेश केशवराव वानखेडे,  
अ १३/३०३, प्लॅनेट मिलेनियम,  
पिंपळे सौदागर, पुणे ४११ ०२७.

... त्रिकोणीय

**अपिल**  
जन माहिती अधिकारी तथा  
प्रशासन अधिकारी,  
उच्च शिक्षण पुणे विभाग-१७, डॉ. आंबेडकर रोड,  
पुणे ४११ ००१.

... त्रिकोणीय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
शिक्षण सह संचालक,  
उच्च शिक्षण, पुणे विभाग  
१७, डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर रोड,  
पुणे ४११ ००१.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. डॉ. न.मा. कडू, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा सह संचालक, उच्च शिक्षण पुणे विभाग,  
पुणे व श्री. विलास दगडूजी मारणे जन माहिती अधिकारी तथा सहाय्यक लेखाधिकारी, उच्च शिक्षण, पुणे विभाग, पुणे

अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २१.६.२००८ रोजी सुनावणी घेतली. त्यानंतर दि. २५.५.०९ रोजी  
शिक्षण संचालकांकडे बैठक नालेली आहे. आता जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक २१.५.१० चे पत्राद्वारे माहिती दिली  
आहे की, श्री. वानखेडे यांचे भविष्य निधी खात्यात देय रक्कम व्याजासह भरण्यात आलेली आहे.

या प्रकरणात अधिक हस्तक्षेपाची आवश्यकता दिसत नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, फोन : 400 614.  
दिनांक : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-२६९/२०१० व पुणे क्र.१३३/सांगली**

ACB, ACP, AO, O'CP, O'CP  
... 300, 300-300, 6264,  
बुधवार पेठ, छत्रे, तालीम गल्ली,  
x0, 416 410  
... 300, 300-300

जन माहिती अधिकारी तथा  
श्री. संतसेना समाज भाडेकरी मालकी  
गृहनिर्माण संस्था मर्या. आष्टा, ता. वाळवा, जि. सांगली.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
सहाय्यक निबंधक, सहकारी संस्था,  
इस्लामपूर, ता. वाळवा, जिल्हा सांगली.

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. श्री. जे. पी. शिंदे, सह निबंधक, इस्लामपूर तथा विद्यमान प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तसेच श्री. ए.जी. चालक, उप निबंधक तथा तत्कालीन प्रथम अपिलीय प्राधिकारी व जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनधी, श्री. अरुण गोपाळ गायकवाड, सभासद व अध्यक्ष गुंडा बाळासो गायकवाड, संत सेना समाज भाडेकरु मालकी गृहनिर्माण संस्था मर्या. आष्टा उपस्थित आहेत.

या प्रकरणात मा. माहिती आयुक्त (पुणे खंडपीठ) यांनी दिनांक २३.११.२००६ रोजी संत सेना समाज भाडेकरु संस्थेच्या अपीलाने निर्णय दिलेला आहे. त्यात श्री. नेडे यांना पक्षकार केलेला नव्हता. त्या निर्णयानुसार संस्थेने शुल्क स्विकारुन माहिती देणे अभिप्रेत होते. संस्थेने दि. २४.१२.०७ च्या पत्रान्वये रु. १०००/- ची मागणी केलेली आहे.

चर्चेअंती अपिलार्थी यांनी खालीलप्रमाणे मान्य केले.

"दिनांक २४.१२.२००७ रोजीचे अर्जानुसार चर्चा नाल्याप्रमाणे मी संस्थेकडे मनिऑर्डरने पैसे भरुन पावती आयोगास सादर करीत आहे. माहिती किती दिवसात मिळणार याची लेखी माहिती मिळावी."

संस्थेचे अध्यक्ष श्री. गायकवाड यांनी खालीलप्रमाणे मान्य केले.

" आमचे दि. २४.१२.२००७ चे पत्रानुसार संस्थेकडे रु.१०००/- आलेनंतर १५ दिवसात माहिती देण्यात येईल."

अपिलकर्त्यांनी माहिती प्राप्त नाल्यानंतर आपले अभिप्राय आयोगास व जन माहिती अधिकारी यांना पाठवावे.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, नं. 400 614.  
क्रमांक : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-२२८/२०१० व पुणे क्र.१३६१**

अ.वि. अनिल विष्णू जावडेकर,  
२४५, कृष्ण-प्रभा, गृहकुल सोसायटी,  
सहकारनगर क्र. १, पुणे ४११ ००९.

... त्रिभुवन

जन माहिती अधिकारी तथा  
परिष्ठा पोलीस निरीक्षक,  
सहकारनगर पोलीस स्टेशन, पुणे

... त्रिभुवन

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
पोलीस उपायुक्त,  
पोलीस स्टेशन २, पुणे.

अ.वि. त्रिभुवन

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. श्री. अभय शं. येवले, जन माहिती अधिकारी तथा स. पो. आयुक्त, स्वारगेट विभाग, पुणे तसेच सहाय्यक जन माहिती अधिकारी श्री. बाजीराव भोसले, पोलीस निरीक्षक, वर्तकनगर पोलीस ठाणे उपस्थित आहेत.

सखोल चर्चा नंतर अपिलकर्त्यांनी खालीलमाणे मान्य केले.

" मला माहिती सुमारे १ वर्ष ३ महिने उशिरा मिळाल्याने माहिती फक्त एकाच पोलीस स्टेशनमधील मागितली होती. तरीही माहिती अधिकाऱ्याच्या नियमानुसार कोणतेही कारण किंवा मुद्दतवाढ मागितलेली नव्हती. त्यामुळे दंडात्मक कारवाई होणे अशी अपेक्षा आहे. "

विद्यमान जन माहिती अधिकारी यांनी खालीलप्रमाणे मान्य केले.

" न्यायानुसार माहिती देण्यासाठी न्यायानुसार विलंबास कोण जबाबदार आहे त्याची चौकशी करून त्याचा अहवाल १५ दिवसांमध्ये मा. आयोगास सादर केला जाईल व त्याची प्रत अपीलकर्ते श्री. जावडेकर यांना दिली जाईल."

अपिलकर्त्यांनी माहिती प्राप्त नाल्यानंतर आपले अभिप्राय आयोगास व जन माहिती अधिकारी यांना पाठवावे.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, फोन : 400 614.  
क्रमांक : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-१९९/२०१० व पुणे क्र.१२९७**

Á. खान अहसान मेहमूद,  
१८३५/२६, भिमपूरा कॅम्प,  
पुणे ४११ ००१.

... त × 0 0 0 0 0

अपिल

जन माहिती अधिकारी तथा  
प्रबंधक,  
जिल्हा व सत्र न्यायालय, पुणे,  
जिल्हा पुणे.

... 0 0 0 0 0

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
जिल्हा न्यायाधीश,  
जिल्हा व सत्र न्यायालय,  
शिवाजी नगर, जिल्हा पुणे.

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. श्री. पी. एस. देशमुख, जन माहिती अधिकारी तथा प्रबंधक जिल्हा न्यायालय, पुणे यांचे प्रतिनिधी श्री. कृष्णा पांडुरंग येरुणकर, कनिष्ठ लिपिक उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दि. २५.४.०७ रोजी निर्णय दिलेला आहे. तो योग्य आहे.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, त्र. 0 0 0 0 0: 400 614.  
क्रमांक : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-२४८/२०१० व पुणे क्र.१४८४**

श्रीधर लक्ष्मण तापकीर,  
ता. हवेली, आळंदी रोड, पुणे ०५.

...

जन माहिती अधिकारी तथा  
तालुका निरीक्षक,  
भूमी अभिलेख, पुणे

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
अधिक्षक,  
भूमी अभिलेख, पुणे - 1

**निर्णय**

अपिलार्थी उपस्थित. श्री. अनिल दत्तात्रय माने, जन माहिती अधिकारी तथा तालुका निरीक्षक, भूमि अभिलेख,  
...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १७.३.०८ रोजी निर्णय दिलेला आहे तो योग्य आहे. मोजणीची माहिती व  
नकाशा देण्यात आलेला आहे. अधिक हस्तक्षेपाची आवश्यकता नाही.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, फोन : 400 614.  
क्रमांक : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-१७७/२०१० व पुणे क्र.७४३**

आर. मनमोहनसिंग आर. आनंद,  
रा. पॅरागॉन मोटर्स, जी बी १ (बी),  
कोनार्क इस्टेट पुना क्लब समोर, पुणे १.

... त्रिभुवन

**श्री. नवी**

जन माहिती अधिकारी तथा  
अधीक्षक,  
राज्य उत्पादन शुल्क,  
पुणे

... त्रिभुवन

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
जिल्हाधिकारी,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय,  
पुणे.

आर. के. गायकवाड, त्रिभुवन

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. श्री. आर. के. गायकवाड, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा जिल्हाधिकारी, पुणे व श्री. आर. व्ही. निंबाळकर, जन माहिती अधिकारी तथा उप अधीक्षक, राज्य उत्पादन शुल्क, पुणे उपस्थित आहेत. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १२.१.२००७ रोजी निर्णय दिलेला आहे. तो योग्य आहे. अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, त्रिभुवन: 400 614.  
क्रमांक : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-२१०/२०१० व पुणे क्र.११७०**

श्री. दिगंबर शंकर गिरमे,  
सीटीएस ४२२, कसबा पेठ,  
पुणे ११.

... त्रिभुक्त

**श्री. गिरमे**

जन माहिती अधिकारी तथा  
प्रबंधक,  
जिल्हा व सत्र न्यायालय, पुणे,  
जिल्हा पुणे.

... न्यायालय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
जिल्हा न्यायाधीश,  
कोकण न्यायालय,  
शिवाजी नगर, जिल्हा पुणे.

**कोकण न्यायालय, शिवाजी नगर, पुणे**

**निर्णय**

त्रिभुक्त न्यायालय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ८.८.२००७ रोजी निर्णय दिलेला आहे. त्यात हस्तक्षेप करण्याची आवश्यकता नाही.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, कोकण न्यायालय: 400 614.  
दिनांक : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-२१८/२०१० व पुणे क्र.१०७६**

आ. दत्तात्रय पर्वनराव जगताप,  
सोनपर्व, पासलकर वसाहत,  
लिंगाळी रोड, मु. पो. ता. दौंड,  
जि. पुणे ४१३ ८०१

... त. को. को.

**अ. त.**

जन माहिती अधिकारी तथा  
निवासी नायब तहसिलदार पुरंदर,  
ता. पुरंदर, जि. पुणे

... त. को. को.

अपिलीय प्राधिकारी तथा  
त. को. को. पुणे  
ता. पुरंदर, जि. पुणे

**आ. को. को. त. को. को. पुणे**

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. श्री. सुनिल चंदनशिवे जन माहिती अधिकारी तथा निवासी नायब तहसिलदार, जि. पुणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १४.८.२००८ रोजी निर्णय दिलेला आहे. जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक १०.७.२००७ रोजी शुल्क भरून माहिती देणेसंबंधी पत्र पाठविलेले होते. परंतु अर्जदारांनी प्रतिसाद दिलेला नाही. उपलब्ध माहिती जन माहिती अधिकारी यांनी उपलब्ध करून दिली आहे. आता अधिक हस्तक्षेपाची आवश्यकता नाही.

†पिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, त. को. को. 400 614.  
क्रमांक : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-452/2010**

ÁÖ. -नानचंद्र श्रीधर पाटील,  
“ॡÖÖÖ”,  
दामाणि हायस्कूलचे पूर्वस,  
“तंदणी चौक, सांगली ॡ१६ ॡ१६  
ॡÖÖÖ

... †×ÖÖÖÖ

जन माहिती अधिकारी तथा  
विभागीय कर्मचारी वर्ग अधिकारी,  
राज्य परिवहन, सांगली,  
जिल्हा सांगली

... ÖÖÖÖÖ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी ÖÖÖÖ  
विभाग नियंत्रक,  
महाराष्ट्र राज्य परिवहन मंडळ,  
सांगली, जिल्हा सांगली.

ÖÖÖÖ †×ÖÖÖÖ ÖÖÖÖ ÖÖÖÖ

**निर्णय**

अपिलार्थी अनुपस्थित. श्री. राहुल तोरो, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा विभाग नियंत्रक, राज्य परिवहन, सांगली व श्री. ए.जे. वाघ, जन माहिती अधिकारी तथा विभागीय कर्मचारी वर्ग अधिकारी, राज्य परिवहन, सांगली उपस्थित आहेत.

हे अपील तंतोतंत शब्दशः अपील क्र. केआर २६८/२०१० प्रमाणे असल्यामुळे अपील क्र. केआर २६८/२०१० मध्ये दि. २१.५.१० रोजीचा निर्णय या अपीलाला लागू आहे.

अपिल संपुष्टात येते.

कोंकण भवनी,  
बेलापूर, नं.ÖÖÖ ÖÖÖÖ: 400 614.  
ॡÖÖÖÖ : २१ मे, २०१०.

( नविन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-477/2010**

AOB. विठाबाई नाना बालसाने,  
ब.नं.७०९, सेंट्रल पोलीस स्टेशन समोर,  
हॉस्पिटल, उल्हासनगर-३.जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याध्यापक, शारदा विद्यानिकेतन खेमाणी,  
उल्हासनगर-३. जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी (माध्य) जिल्हा परिषद ठाणे,  
जिल्हा ठाणे. जिल्हा ठाणे.

**आदेश : १०.००.०३.००.०३.०३.०३**

मूळ अर्जाची तारीख : निरंक

पहिल्या अपिलाची तारीख : निरंक

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**१०.००.०३.००.०३.०३**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारित करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश-**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 30 / 01 /2010.

**निर्णय**

००-या वरील दिनांक 30.1.२०१० च्या अंतरिम आदेशास अनुसरून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडून करण्यांत आलेल्या कार्यवाही संदर्भात साक्ष ठेवण्यांत आली. सदर साक्षीस श्री.प्रशांत कौतिक पाटील, मुख्याध्यापक, शारदा निकेतन विद्यालय, खेमाणी तथा जन माहिती अधिकारी **१०.००.०३.००.०३.०३**.

अपिलार्थी यांनी माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक निरंक रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. अपिलार्थी यांना समाधानकारक माहिती पुरविण्यात न आल्याने त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(३) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक निरंक **१०.०३** सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथित होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक 28.1.2010 **१०.०३** द्वितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीता त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावीलागलेली रुपये 20/- **०३** फी व पोस्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय

कृ.मा.प.



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-2290/2009**

अजर वासुदेव जामसंडेकर,  
ट्रेड युनियन सेंटर,  
मु. पो. तालुका वाडा, जिल्हा ठाणे.

... तक्रार

जन माहिती अधिकारी,  
विभागीय वन अधिकारी (नियोजन),  
मुख्य वनसंरक्षक, ठाणे यांचे कार्यालय,  
मायक्रो वेव्ह टॉवर, बारा बंगला एरीया, ठाणे पुर्व : ४०० ६०३.

... प्रतिक्रमा

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्य वनसंरक्षक, ठाणे,  
मायक्रो वेव्ह टॉवर, बारा बंगला एरीया, ठाणे पुर्व : ४०० ६०३.

आदेश : तक्रार क्र. २२९०/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : १० / ७ / २००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १७ / ८ / २००९

**तक्रार क्र. २२९०/२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनंप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २९ / ०१ / २०१०.

**आदेश -**

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

मुख्य वनसंरक्षक, ठाणे तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १४.५.२०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : २४ / ०५ / २०१०.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-11/2010**

श्री. खलीद हारुन अशरफी  
शॉप नं.३, हारुन मं-नील, जीवन बाग,  
मुंब्रा, ता. जि. ठाणे

... अपिलकत

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक आयुक्त, मुंब्रा प्रभाग समिती, मुंब्रा,  
ठाणे महानगर पालिका, ता. जि. ठाणे.

... ०४/०३/०८

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उपायुक्त, ठाणे महानगर पालिका,  
मुंब्रा, ता. जि. ठाणे.

**आदेश : ११.११.२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : ११.११.२००९

दिलेल्या अपिलाची तारीख : ८.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**११.११.२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनप्रेषित (Remand) करतो. अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ३० / ०१ / २०१०.

**आदेश -**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

अधिकक्षक अभियंता तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, ठाणे महानगरपालिका यांनी दिनांक १९.५.२०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 24 01/2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-29/2010**

आ.सखाराम अनंत मालाडकर,  
एच.आय.जी. कोकण हौसिंग बोर्ड कॉलनी,  
बिल्दा कॉलेजसमोर, कल्याण (प.) जि. ठाणे

... तक्रारकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
उप अभियंता, ब प्रभाग कार्यालय (कल्याण),  
कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण (प.), जिल्हा ठाणे.

... उपाध्यक्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
प्रभाग क्षेत्र अधिकारी, ब प्रभाग कार्यालय (कल्याण),  
कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका, कल्याण (प.), जिल्हा ठाणे.

**आदेश : तक्रारकर्ता व उपाध्यक्ष यांच्या**

मूळ अर्जाची तारीख : 13.9.2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 21.10.2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रारकर्ता व उपाध्यक्ष यांच्या नाही.

**तक्रारकर्ता व उपाध्यक्ष**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंबी-नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

तक्रार आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश-**

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
खनांक : 28 / 01 /2010.

**निष्कर्ष**

प्रभाग क्षेत्र अधिकारी, ब प्रभाग, कल्याण डोंबिवली महानगरपालिका तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २४.५.२०१० रोजी निर्णय दिलेला तक्रारकर्ता व उपाध्यक्ष

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 24 / 01 /2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-731/2010**

आ. तपन बी. दत्ता

... अपिलकर्ता

601/८-१, फेज ३, गोल्डन नेस्ट टारुनशिप,  
मिरा भाईंदर रोड, मिरा रोड (पूर्व), ठाणे.

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,

... अपिलकर्ता

पाणी पुरवठा विभाग, मिरा भाईंदर महानगर पालिका,  
मिरा रोड (प.), ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उप आयुक्त, (सा. प्र.) मिरा भाईंदर महानगर पालिका,  
मिरा रोड (प.), ठाणे.

**आदेश : १२/०३/२०१०-६१४**

मूळ अर्जाची तारीख : २१.११.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २१.१२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**आदेश**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यांस आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यांस भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

**आदेश**

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 12/03/2010.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**निष्कर्ष**

कार्यकारी अभियंता तथा प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, पाणी पुरवठा विभाग, मिरा भाईंदर महानगरपालिका यांनी दिनांक १८.५.२०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० 614.

दिनांक : 24 2010.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ



प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा आयुक्त, राज्य कामगार विमा योजना यांनी अतिशिघ्रतेने अर्जदारास सुनावणीची संधी देऊन सकारण निर्णय पारित करावा तसेच जन माहिती अधिकारी यांचेद्वारा अर्जदारास परिपूर्ण माहिती उपलब्ध करून देण्याच्या दृष्टीने प्रयत्न करावेत.

प्रस्तुत अपिलाच्या अनुषंगाने केलेल्या कार्यवाहीची माहिती घेऊन दिनांक १२/०५/२०१० रोजी तसेच दिनांक २६/०५/२०१० रोजी आयोगासमोर साक्ष देण्यासाठी उपस्थित राहण्याबाबत जन माहिती अधिकारी यांना कळविण्यात आले. तथापि कोणतीही पूर्वसूचना न देता जन माहिती अधिकारी अनुपस्थित राहिलेले आहेत. यावरून जन माहिती अधिकारी अत्यंत निष्काळजी असल्याचे दिसून येते. जन माहिती अधिकारी यांनी विलंबाने दिनांक २/०२/२०१० रोजी अर्जदारास माहिती उपलब्ध करून दिलेली आहे. विलंबाबाबत जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी समाधानकारक खुलासा करू शकले नाहीत.

वरील विवेचनाअंती डॉ. नंदकुमार सबनीस, जन माहिती अधिकारी तथा उप संचालक, प्रशासन, यांना रक्कम **रुपये 1000/-** (रुपये एक हजार मात्र) इतकी शास्ती लादण्यांत येत आहे. भविष्यात त्यांनी विहित कालावधीत पुरविण्याच्या कामी काळजी घ्यावी.

सादर रक्कम माहे जून, **2010** च्या वेतनातून वसूल करून लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, ६०, ₹ 800 - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून पूर्तता अहवाल आयुक्त, राज्य कामगार विमा योजना, मुंबई यांनी दिनांक **15** २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 26 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर- 547/2010**

आर. समीर छोट्टीसिंग देशमुख,  
घर नं.३०४, ए-२, व्यंकटेश पावती,  
श्री कॉम्प्लेक्स जवळ, उंबर्डे रोड, कोलिवली, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी तथा  
नायब तहसिलदार (महसूल), तहसिल कार्यालय कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... प्रतिकारक

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा  
तहसिलदार, तहसिल कार्यालय कल्याण, जिल्हा ठाणे.

आदेशाची तारीख : १.९.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २८.१०.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

**निर्णय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब नालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाद्वारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त द्वितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुनर्प्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशयगतेने सुनावणीची संधी देऊन द्वितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करावा व परिपूर्ण माहिती, उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावी.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.  
दिनांक : 22 ऑक्टोबर 2010.

**निर्णय**

जन माहिती अधिकारी श्री. दिलीप रायण्णावर, नायब तहसिलदार (म), तहसिल कार्यालय, कल्याण

अपीलार्थी यांनी दि.१/०९/२००९ चा मूळ अर्ज जन माहिती अधिकारी, नायब तहसिलदार (म), तहसिल कार्यालय, कल्याण यांचेकडे सादर केला होता. सदर मूळ अर्जातील माहिती तलाठी, सजा वासुंद्री कार्यालयाशी संबंधित असल्याने सदर अर्ज दि.८/१०/२००९ च्या पत्रान्वये जन माहिती अधिकारी तथा तलाठी, सजा वासुंद्री यांचेकडे हस्तांतरित केलेला आहे. अर्जदाराने मूळ अर्ज जन माहिती अधिकारी, नायब तहसिलदार (म), तहसिल कार्यालय, कल्याण यांचेकडे केलेला असल्याने व या प्रकरणाची त्यांना माहिती असल्याने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी म्हणून नायब तहसिलदार (म), तहसिल कार्यालय, कल्याण यांना प्राधिकृत करण्यात येत आहे. त्यानुसार नायब तहसिलदार (म), तहसिल कार्यालय, कल्याण यांनी या प्रकरणी प्रथम अपिलावर सुनावणी घेऊन सकारण आदेश पारीत करावेत. सदर आदेशाची प्रत ३० दिवसांत आयोगास सादर करावी.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 26 ऑक्टोबर 2010.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ